

¿Qué usos dan al CRA los estudiantes de 2° Año Medio?

Caracterización de la accesibilidad, valoración y usos del CRA por
parte de los estudiantes

Gabriela Cares Osorio & Paulina Prado Rosales

Pontificia Universidad Católica de Chile

Instituto de Sociología

Taller de Políticas Sociales

Profesora Guía: Luz Cereceda

Santiago, diciembre de 2004

Tabla de contenidos

Presentación	
Introducción teórica.....	6
Diseño del estudio.....	22
CAPITULO UNO: Existencia, Accesibilidad y Percepción de los estudiantes hacia los distintos recursos	
Estructura del Capítulo I.....	26
<i>Espacios</i>	
Existencia de espacios.....	30
Percepción de la ubicación y del espacio de la Biblioteca/CRA.....	33
<i>Equipos de Apoyo</i>	
Existencia de Equipos de Apoyo.....	36
Accesibilidad a los Equipos de Apoyo.....	37
<i>Recursos Materiales</i>	
Existencia de Recursos Materiales.....	44
Accesibilidad a los Recursos Materiales.....	53
Percepción de los Recursos Materiales	
Valoración de los recursos materiales para la educación.....	54
Utilidad de los recursos materiales.....	57
Resumen del Capítulo I.....	60

CAPITULO DOS: Frecuencia de los distintos usos del CRA

Estructura del Capítulo II.....	61
<i>Uso general de algunos recursos dentro y fuera del establecimiento</i>	
Uso de recursos materiales.....	66
Dónde se consiguen mayoritariamente los recursos.....	75
<i>Espacio</i>	
Usos esperados y no esperados del espacio del CRA.....	80
<i>Recursos Materiales</i>	
Uso de los Recursos Materiales durante el horario de clases.....	89
Materiales de uso habitual.....	91
Materiales de uso ocasional.....	106
Uso de los Recursos Materiales para desarrollar actividades escolares fuera de clases.....	113
Uso de los Recursos Materiales por motivación personal.....	119
Resumen del Capítulo II.....	123

CAPITULO TRES: Factores del buen uso de los CRA

Estructura del Capítulo III.....	125
Algunos aspectos básicos del buen funcionamiento de los CRA.....	127
Factores asociados al uso del espacio del CRA.....	135
Factores asociados al uso del CRA por motivación personal.....	140
Factores asociados al uso del CRA para desarrollar las actividades escolares fuera de clases.....	144
Resumen del Capítulo III.....	148

CAPÍTULO CUATRO: Principales resultados y conclusiones del estudio

Estructura del Capítulo IV.....	149
Contexto de la evaluación.....	150
Espacio del CRA.....	152
Materiales y equipos de apoyo	
Existencia.....	155
Valoración de los materiales.....	157
Uso de los materiales y equipos de apoyo.....	158
Principales fortalezas asociadas al actual uso de los CRA.....	166
Principales debilidades asociadas al actual uso de los CRA.....	164
Desafíos.....	166

RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

Sugerencias al MINEDUC.....	168
-----------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	181
---------------------------	-----

ARADECIMIENTOS

PRESENTACIÓN

Enmarcado en el programa MECE-Media, el Ministerio de Educación implementó entre 1994 y 1999, el componente **Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA)**, cuyo operar apunta a la transformación de las Bibliotecas escolares, en pequeños centros culturales al interior de cada establecimiento.

En la implementación de los CRA, se han invertido valiosos recursos humanos y monetarios. A través de los años, éstos han logrado equipar a los establecimientos con una variada colección y espacios adecuados, los cuales buscan dar vida a un portal cultural para toda la comunidad estudiantil. Todos estos esfuerzos y metas, hacen necesario saber qué ocurre realmente con estos Centros para el Aprendizaje hoy en día.

El presente estudio, tiene como propósito describir los actuales usos que se da a los CRA entre los jóvenes de Enseñanza Media, de acuerdo a los objetivos esperados para este componente. Esta investigación, ha sido realizada por estudiantes de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, a solicitud de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación.

Para alcanzar el objetivo propuesto, se realizaron de modo paralelo dos estudios, con docentes y estudiantes que cursan 2º Año Medio, durante el año 2004.

En este informe, se dan a conocer los resultados obtenidos en una muestra de 2.374 estudiantes de 2º Año Medio, los cuales pertenecen a 238 establecimientos municipales y particular-subvencionados de las distintas regiones de Chile.

Nuestro propósito como investigadoras, es aportar con nuestro trabajo a la evaluación y mejoramiento permanente de las políticas públicas en el área de Educación.

Gabriela Cares & Paulina Prado

Estudiantes de Sociología
Pontificia Universidad Católica de Chile

INTRODUCCIÓN TEÓRICA

Con el fin de establecer una argumentación teórica que avale la importancia de este estudio, se dio paso a la revisión de bibliografía atinente, a partir de la cual se expondrá primero la vinculación entre Educación y Sociedad desde una perspectiva sistémica, para luego hacer una descripción del nuevo contexto dentro del cual opera el sistema educacional: la Sociedad de la Información.

Teniendo en cuenta la importancia del sistema educacional en la nueva forma de articulación social basada en la información, se hace una descripción de la transformación del paradigma de educación, desde un modelo conductivo a uno constructivista.

Finalmente, se presenta una descripción de la Reforma Educacional en Chile y la importante apuesta llevada a cabo por el Ministerio de Educación en la modernización de las tradicionales bibliotecas escolares, ahora convertidas en Centros de Recursos para el Aprendizaje (CRA).

I. Educación y Sociedad: el sentido de la fuerza transformadora

La literatura en el área de pedagogía, presenta dos formas radicales de vincular educación y sociedad. Una corriente sostiene que todo cambio en la sociedad es producto de la educación y, la otra, postula que no es posible ningún cambio en la educación sin que éste se de primero en la sociedad.

Frente a lo anterior, se hace indispensable establecer cuál es el sentido de las relaciones socioeducativas, determinando la verdadera funcionalidad que juega la educación en el cambio social como subsistema de la sociedad, el cual entrega insumos que posibilitan la transformación del sistema social.

Un sistema social, implica una relación de unidades en un modelo determinado. El sistema social global, se entiende como una totalidad constituida por el conjunto de todos los subsistemas y sus propiedades que interactúan dinámica y procesualmente.

Cada uno de estos subsistemas, entre ellos el educativo, cumple una función específica dentro del sistema social, determinada evolutivamente por las operaciones que este subsistema ha venido realizando.

Sistema social y sistema educacional, pueden ser vistos como estructuras que tienen una relación de acoplamiento entre sí, en que ambas se gatillan procesos de cambios recíprocos. Podemos hablar entonces, de relaciones de *interdependencia* entre educación y sociedad.

Desde esta perspectiva, las relaciones entre sociedad y educación pueden ser descritas, ya sea considerando al sistema social como dador de insumos al sistema educativo, o a este último como dador de insumos al sistema social. En ambos casos, los insumos serán captados posibilitando la transformación.

Sociedad → Educación

Considerando la categorización que Antoni J. Colom (Sociología de la educación y teoría general de sistemas, 1979) hace al respecto, es posible identificar que los insumos que el sistema social aporta al sistema educativo son: objetivos y finalidades; recursos económicos; ideologías latentes y/o manifiestas de los objetivos y finalidades; recursos materiales; recursos humanos; influencias de la tradición social; bagaje de notas, significaciones y valores, así como de la cultura y de los símbolos que de alguna manera los amalgama; necesidades educativas (a nivel técnico-profesional y a nivel investigativo) que requiere la sociedad.

Frente a esto, diversas perspectivas determinan que la educación no es más que el fiel reflejo de la sociedad, dada la fuerte influencia de estos insumos, lo cual remarca el carácter de dependencia por parte del sistema educacional frente al sistema social. Así entendido, los cambios en la educación son fruto de los cambios de la sociedad y de los fenómenos asociados con anterioridad a ésta (como las transformaciones económicas o de la estructura demográfica, entre otras), completándose de una visión de la relación netamente determinista y en continuo cambio.

El sistema educativo, sirve al sistema social cumpliendo las funciones de continuidad social, dirección y ordenamiento de la acción social y el control de la sociedad, con lo cual se presenta la educación como un factor utilitarista a las directrices sociales. Los elementos que marcan la pauta funcional de lo que el sistema social dicta al sistema educacional, son la política y la economía.

A pesar de su subordinación, la educación no se configura como un sistema pasivo y determinado completamente, puesto que es un agente-condición de cambio al mismo tiempo.

Educación → Sociedad

Producto de sus salidas o outputs, el sistema educativo también incide activamente sobre el sistema social. Este influjo se manifiesta socializando, educando y culturizando a un gran porcentaje de los individuos que componen la sociedad.

Esto ha dado paso a que diferentes perspectivas, posicionen a la educación como el punto de partida de todo cambio social, dada la fuerte influencia que posee. Esto es, porque se concibe el sistema educativo no sólo como un transmisor de situaciones, sino que a su vez de valores, actitudes y conductas determinadas.

La educación incide tanto en el medio real dentro del cual se desenvuelven los individuos, especialmente en la estructura de la familia, de la estratificación social y la estructura laboral, como en el propio comportamiento personal que se manifiesta en el comportamiento en el tiempo libre y en la familia, todo lo cual marca el inicio y desarrollo del cambio social.

El sistema educacional, hace posible la transformación del sistema social, pero no puede por sí sólo modificarlo. Por el contrario toda metamorfosis del sistema social, lleva consigo la modificación de la educación.

En consecuencia, la educación como sistema posee una doble función, de reproducción y transformación. Por una parte, es transmisora de orden social, agente de control social. Desde el ángulo opuesto, es impulsora del cambio social, agente de innovación.

El rol del sistema educativo, es lograr posicionarse entre estas dos premisas, lo cual se verá influido por los planes del sistema social y por la propia capacidad operativa de este subsistema.

La educación puede ser presentada como un sistema que sufre los cambios del sistema social, a la vez que ella misma ha sido utilizada para alcanzar estos cambios. Por lo tanto, podemos observar esta relación como un circuito cerrado, una situación comunicativa donde emisor y receptor son un mismo elemento: la sociedad. En este escenario, la educación actuaría como medio de comunicación, con la función de transmitir de mensajes societales.

II. Sociedad de la Información

La configuración del sistema social se ha ido modificando con el paso de los años. Es posible distinguir primeramente, el paso de una “sociedad agraria”, donde el elemento central a disponer era el agua, a una “sociedad industrial”, determinada por la invención del motor, donde los combustibles, especialmente el petróleo, se transformaron en la principal materia prima a disponer.

El proceso de cambio no se estanca y en la actualidad, podemos evidenciar el paso a un tercer tipo de sociedad, proceso que se está llevando a cabo desde las dos últimas décadas del siglo XX, fruto de la globalización.

Este nuevo tipo de sociedad ha sido denominada por múltiples autores como la “sociedad de la información” o “sociedad del conocimiento”, dentro de la cual el elemento central a disponer es la información.

Sociedad Agraria → Sociedad Industrial → Sociedad de la Información
(Agua → Combustible/ Petróleo → Información)

Pese a las múltiples y nebulosas definiciones que se presentan sobre la “sociedad de la información” o “sociedad del conocimiento”, resulta claro que se trata de una sociedad articulada alrededor de la información, donde el conocimiento y su propagación, son el elemento central que marca las relaciones entre los distintos actores sociales.

Visto de este modo, la dinámica social se caracteriza por la presencia de una creciente cantidad de información, de un aumento de la velocidad con que ésta se genera, trasmite y procesa, y por una reducción de las distancias comunicacionales, todo lo cual se relaciona directamente con los cambios tecnológicos que se han producido en las últimas décadas. Se trata de un estilo de desarrollo económico y social en que la adquisición, procesamiento, evaluación y transmisión de información juegan un rol clave para alcanzar el éxito.

Desde la perspectiva de Manuel Castell (La era de la Información, 1998) la sociedad de la información implica un *“nuevo sistema tecnológico, económico y social. Una economía en la que el incremento de productividad no depende del incremento cuantitativo de los factores de producción (capital, trabajo, recursos naturales), sino de la aplicación de conocimientos e información a la gestión, producción y distribución, tanto en los procesos como en los productos”*.

Gran parte de las referencias al concepto de sociedad de la información, se relacionan directamente con Internet, puesto que ésta se concibe como una herramienta imprescindible dentro de este modelo de sociedad.

Así como en su momento lo fueron la radio y la televisión, hoy es Internet la herramienta clave que permite que el origen de la información no sea único (de elites), sino que cualquier persona pueda transmitir sus ideas, aumentando el alcance y poder de convocatoria de éstas. Para que esta herramienta tenga éxito, es necesaria su implantación a escala masiva, así como en algún momento se dio con la radio y la televisión, de modo que comience a ser un elemento cotidiano.

La transformación en la capacidad de difusión y acceso a la información trae consigo una serie de cambios sociales y culturales, puesto que se abre un mundo de posibilidades, modificando las formas de actuar de los actores sociales, ya sean individuos u organizaciones de cualquier tipo, todo lo cual es necesario reflexionar e identificar en la actualidad.

Este nuevo tipo de sociedad en gestación, se caracterizaría por una racionalidad científica a diferencia de la racionalidad industrial tradicional. Esta nueva racionalidad, implica la valoración del mérito en el logro de objetivos, alienta el espíritu crítico y la discusión racional orientada a fines, antes que la apelación emocional en la resolución de conflictos.

De este modo, nos encontramos ante estructuras en proceso de cambio y relaciones sociales de mayor complejidad, panorama dentro del cual la educación, como sistema interrelacionado, debe tener una percepción clara del momento histórico que se vive, para ejercer sus funciones en “sintonía” con el sistema social. La transición desde un tipo de sociedad a otro, requiere de cambios dentro de los paradigmas educativos para ser viable.

III. Cambio en el paradigma educacional: desde un modelo conductista a un modelo constructivista

Considerando la nueva articulación social descrita, es necesario plantear cambios dentro de los componentes del sistema educacional. La función del alumno y del profesor en el campo del conocimiento cambian, al transitar de una sociedad basada en el modelo propuesto por Taylor a una sociedad del conocimiento.

Dentro del paradigma de la educación es posible identificar dos tipos de cambio. Primero, uno relacionado con la planificación y gestión que se debe dar dentro de los sistemas educativos; y segundo, un cambio en el plano cognitivo, que marca el paso de un estilo conductista a uno constructivista dentro de la educación, transformación que hace necesaria la adquisición de habilidades que permitan desenvolverse ante las demandas del mundo globalizado actual, por parte de los individuos.

La planificación y gestión, comenzó a basarse en modelos estratégicos, reconociendo la necesidad de definir el tipo de organización que se quería gestar, cuál era su visión, misión y objetivos de funcionamiento, con el fin poder identificar las fortalezas y debilidades de la organización en comparación con sus símiles.

De una perspectiva rígida de planificación, determinada y lineal, se dio paso a una flexibilización de los procesos, que conciben a la organización como un concepto operativo, con una visión de contexto real.

Sumado a la planificación estratégica de la organización, ésta comienza a operar sobre el principio de "calidad total", que implica la orientación de las prácticas hacia la eficiencia y eficacia, reduciendo los costos productivos de la organización, aplicando una racionalidad al proceso educacional, sin desconocer los innumerables obstáculos y conflictos de intereses que se articulan en la organización y su entorno.

Complementario al cambio en el modelo de planificación y gestión del sistema de educación, comienza a evidenciarse una revolución cognoscitiva, en términos que se está produciendo un cambio del paradigma conductista al constructivista.

Desde la perspectiva conductista, el aprendizaje se da ante una relación de “estímulo-respuesta”, por lo tanto, la evidencia de éste sólo es a través de la manifestación de cambios observables en el comportamiento, tras la acumulación de “bloques” de conocimiento.

El alumno es concebido como un individuo cuyo aprendizaje, a través de la memorización, puede ser condicionado aplicando una estrategia “premio-castigo”, con lo cual bastaría con programar y reforzar determinadas conductas para que adquiera habilidades deseables por el sistema educacional y social, es decir, se supone que ante estímulos homogéneos se generarían las mismas respuestas por parte de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, el trabajo del docente consistiría en el reforzamiento y control de determinados estímulos en la enseñanza, constituyéndose así en el ente portador total del conocimiento.

El conductismo es el paradigma más tradicional dentro del sistema educativo, el cual, aún cuando se le conciba como mecánico, deshumanizado y reduccionista, sigue siendo un componente integral de muchos sistemas educativos, manteniendo su legado hasta nuestros días.

Frente a este modelo educativo conductivo, surge una nueva tendencia hacia el modelo constructivista, el cual desde sus bases epistemológicas plantea que “nada viene de nada”. El proceso de aprendizaje, es comprendido como un proceso activo, en el sentido que cada nueva información es asimilada y se deposita en una red de conocimiento y experiencias que existen previamente en el individuo, es decir, está determinada por la historia personal y por lo que se ha ido construyendo a lo largo de la experiencia.

El aprendizaje ya no es concebido como “transmisión y acumulación” de conocimiento por parte del estudiante, sino que éste se transforma en sujeto que interpreta y construye conocimiento, partiendo de su experiencia e integrando la información que recibe.

Dentro del nuevo modelo, el docente deja su posición de centro y proveedor exclusivo de conocimiento, para adquirir un rol de orientador y facilitador, de modo que los estudiantes se trasformen en responsables de su propio aprendizaje. La construcción del conocimiento es a través de las capacidades de leer, escribir y preguntar a otros y así mismo sobre temáticas determinadas, con lo cual el individuo no sólo piensa, sino que además, comunica, confronta ideas y con ello construye.

Sumado a la importancia de saber leer y escribir, surge la necesidad de educar en torno a la adquisición de habilidades de información. Esto implica que ante el panorama social – cultural, caracterizado por el crecimiento exponencial de la información y el desarrollo de nuevas tecnologías, los individuos deben adquirir habilidades que le permitan reconocer información, seleccionarla, así como las capacidades para transmitir esa nueva construcción generada.

Los nuevos requerimientos formativos, del actual marco de revolución tecnológica, apuntan a alcanzar mayores capacidades de abstracción de conocimiento, posibilitando el pensar en sistemas complejos, que permitan mayores capacidades para “aprender a aprender” y manejar de este modo incertidumbre para lograr adaptación con el sistema social en toda su magnitud.

IV. Nuevo contexto implica reformas: el Mundo y Chile.

Si los centros educativos se plantean como misión el formar personas capaces de insertarse en la sociedad de la información, lo central es trabajar en estrategias orientadas a la alfabetización, lo que supone a su vez, la entrega de recursos informativos disponibles en la actualidad, así como también la instrucción necesaria para la captación de la información.

De acuerdo a los recientes informes elaborados por la UNESCO, el siglo XX es posible caracterizarlo por los grandes esfuerzos de alfabetización que se llevaron a cabo. Se buscaba no sólo elevar el nivel de instrucción, sino también el número de años invertidos en ella y la garantía que la educación se constituyera como derecho humano básico y no privilegio de ciertos sectores.

Dados los esfuerzos en esta materia, se esperaba que las personas estuvieran mejor preparadas para acceder y usar información. Sin embargo, estudios revelan que los resultados no son alentadores como se esperaba para el siglo XXI y realmente no hay una distinción de mayores aptitudes (por lo menos no a los niveles esperados) en cuanto al óptimo desenvolvimiento en la sociedad de la información, manteniéndose las desigualdades de grupos históricamente excluidos del progreso socio-cultural.

Hoy estamos ante el hecho que se lee menos y de manera más mecánica, siendo la imagen y la información oral las que ejercen la atracción prioritaria para los partícipes de la sociedad de la información. Este hecho se constituye como uno de los principales desafíos de las nuevas reformas en el área de la educación.

Frente al contexto internacional, Chile desde la década de los 90, tras la vuelta a la democracia, ha dado paso a un fuerte proceso de inversión en el sector educacional. El objetivo es proveer una educación de mayor nivel, en términos de formar personas con mayores capacidades de manejo de información y que esto se refleje en la disminución de las desigualdades de resultados entre distintos sectores socioculturales.

La reforma de la política educacional chilena se ha centrado en cuatro áreas de desarrollo: los profesionales de la educación, las prácticas de enseñanza y aprendizaje, el currículum educacional y el marco temporal de la jornada escolar. Esto ha significado un aumento del gasto público en material educacional por alumno, desde US \$22.2 mensuales en 1990 a US \$46.0 en 1999.

Dentro de este marco de reforma, motivado por las nuevas exigencias de la sociedad de la información, las bibliotecas escolares adquieren un lugar central. De acuerdo a ello, el Ministerio de Educación, a través del programa MECE-Media (Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación), busca impulsar un cambio desde las tradicionales bibliotecas a la constitución de Centros de Recursos para el Aprendizaje.

Puesto que la habilidad para manejar la información juega un rol central, las bibliotecas deben reformular sus presupuestos y prácticas tradicionales, ya que cada vez es más importante el papel que juegan en la gestión y el desarrollo del conocimiento.

V. Bibliotecas como Centros de Recursos para el Aprendizaje: el nuevo desafío que ya comenzó

La biblioteca es una parte indispensable dentro de la cadena que implica la transmisión de información, cumpliendo el rol de conexión con la innovación del conocimiento. Es posible incluso, plantearlas como puente entre la innovación del conocimiento y su transformación en real fuerza productiva.

En la era del conocimiento, las bibliotecas adquieren el rol de investigadoras del desarrollo de los recursos de información y de su aplicación, poniéndose de este modo, en las bases para la innovación del conocimiento.

La complementación de tecnologías de información, extiende la zona de adquisición de información, eleva la rapidez de la adquisición y reduce los costos asociados a largo plazo. La prioridad de las tecnologías de la información, se basa en la cantidad de información que permiten disponer, funcionando como fuente e instrumento para la innovación del conocimiento, a su vez que permiten una gestión organizacional efectiva, adaptable y más operativa.

En el Chile de los 90, las bibliotecas escolares vivían una suerte de abandono, puesto que no poseían una base material mínima, dada la insuficiencia de recursos presupuestarios destinados a su desarrollo. La carencia de recursos se sumaba a la existencia de espacios inadecuados para la óptima gestión, dándose una deficiente administración y ausencia de prácticas orientadas a la difusión y promoción de conocimiento.

Para revertir este panorama desolador, el Ministerio de Educación inyectó una importante cantidad de recursos, necesarios para la implementación de estos centros de información, transformando las antiguas bibliotecas en Centros de Recursos para el Aprendizaje.

Esta transformación no sólo implica dotación de materiales y adecuación de un correcto espacio físico para su desarrollo, sino que busca la generación de un nuevo modelo de espacio, que sea accesible, de encuentro, que apoye y ofrezca múltiples servicios orientados a la transmisión de conocimientos y al despertar de inquietudes personales en el proceso de aprendizaje.

A fines de 1998 el 90% de los establecimientos dotados de un Centro de Recursos para el Aprendizaje estaba operativo, con un 68% de estudiantes utilizándolo frecuentemente, de acuerdo a los cálculos del CIDE (1999).

Es necesario tener presente que ningún Centro de Recursos para el Aprendizaje puede disponer de todos los recursos de información necesarios, sino que su éxito de funcionamiento en el cumplimiento de sus objetivos, depende de su capacidad para traducirse en un soporte para el proceso de aprendizaje escolar.

Los componentes claves de un Centro de Recursos para el Aprendizaje pueden desagregarse y caracterizarse a partir de cinco elementos:

- Colección actualizada, importante para el desarrollo curricular y la recreación, compuesta por materiales impresos, audiovisuales, instrumentales y digitales.
- Espacio adaptable a las necesidades de cada establecimiento educacional, abierto y central, que estimule el desarrollo de los intereses particulares de docentes y estudiantes. Espacio donde se puedan realizar distintos tipos de actividades, que invite al aprendizaje, la entretención y la cultura.
- Articulación curricular de los materiales con el proceso de enseñanza y aprendizaje en la sala de clases, entregando el propio Centro de Recursos para el Aprendizaje, capacitación a los usuarios sobre habilidades de búsqueda, selección, evaluación y organización de información.
- Equipo de trabajo integrado por un docente, en el rol de coordinador pedagógico, administrativos encargados de la atención y sistema de préstamos de los materiales, y personal voluntario para la realización de tareas específicas.
- Servicios que favorezcan el acercamiento de la comunidad escolar al Centro de Recursos para el Aprendizaje, programas de difusión de los materiales existentes y actividades que fomenten su uso y la adquisición de capacidades vinculadas a la gestación y transmisión de conocimientos.

Por lo tanto, podemos definir un Centro de Recursos para el Aprendizaje como un espacio donde se encuentran concentrados múltiples recursos orientados a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dentro de este espacio los usuarios pueden acercarse al conocimiento a través de medios no tradicionales de información y por sus propios medios, sin intermediarios, puesto que no sólo están presentes los recursos materiales, sino también los equipos de apoyo necesarios para su uso.

VI. La necesidad de evaluar: seguimiento a la gestión de los Centros de Recursos para el Aprendizaje

A la luz de la discusión anterior y teniendo en cuenta que el proceso de evaluación de las prácticas se ha transformado en parte constitutiva de las políticas educativas de hoy, se hace necesario introducir reflexiones sistemáticas sobre el proceso de conformación de los Centros de Recurso para el aprendizaje.

La obtención de informaciones objetivas y fiables acerca del estado en el cual se encuentran los Centros de Recursos para el Aprendizaje, en los distintos establecimientos educacionales, hace posible reconocer cómo se van desarrollando y de este modo, decidir sobre los mejores caminos a tomar para mejorar la calidad del sistema educativo chileno.

La clave de la eficiencia se basa en la disponibilidad de información precisa, que permita tomar decisiones acertadas. La evaluación constituye un instrumento imprescindible de ayuda, pues permite poner de manifiesto qué es lo que está pasando, apoyándose en datos específicos sobre la realidad en cuestión. Lo fundamental de la evaluación, no es hacer “evaluación”, ni siquiera hacerla bien. Lo fundamental es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, saber quién se beneficia de ella y en definitiva, al servicio de quien se pone.¹

Es necesario establecer una visión integral y comprensiva del fenómeno, que asuma un carácter científico y referencial, proyectándose como un ejercicio continuo, como fórmula retroalimentadora y orientadora, que permita ir modificando aquellos aspectos o factores susceptibles de mejorar. La idea no es definir un trabajo como bueno o malo, sino facilitar la toma de decisiones racionales y determinar si lo que se hace en los establecimientos educacionales está contribuyendo efectivamente a los fines últimos de la enseñanza o si por el contrario, se están dando situaciones inversas a las esperadas.

¹ RUIZ, José Maria: “Cómo hacer una evaluación de los centros educativos”. Narcea S.A. editores. Madrid 1996.

Toda evaluación, desde la perspectiva general de Amengual Rotger (Evaluación formativa, 1989), debe ser caracterizada como:

- Integrada, de manera que sea una fase más del diseño y desarrollo curricular.
- Formativa, siendo su finalidad fundamental perfeccionar tanto el proceso como los resultados de la acción educativa.
- Continua, ya que debe estar presente en todo el proceso educativo.
- Recurrente, en tanto discurso didáctico de perfección curricular.
- Criterial, en tanto refiere a unos objetivos iluminadores del proceso.
- Decisoria, es decir, proporcionadora de juicios de valor sobre el objeto evaluado y fundamentalmente de la toma de decisiones.
- Cooperativa, en el sentido que en ella participen todos los estamentos involucrados.

Retomado los paradigmas de la educación descritos anteriormente, la evaluación no puede ser vista como una prueba al estilo conductista, donde a igual estímulo (dotación de recursos y capacitación) es exigible una misma respuesta, sino que es necesaria una visión constructivista. Aun cuando sea posible establecer un conjunto de características de un buen Centro de Recursos para el Aprendizaje, esto no es suficiente para elaborar un sistema de seguimiento, puesto que poco o nada dice sobre la calidad real de los servicios.

De esto se desprende el próximo desafío y la importancia de la evaluación del caso a caso, puesto que cada una de las características que podamos encontrar en los distintos establecimientos educacionales, está influida directamente por el entorno inmediato de estos.

La evaluación no debe ser en ningún caso considerada como un juicio, fiscalización o amenaza, sino por el contrario, como un diagnóstico, un diálogo y encuentro. La evaluación es una herramienta que permite reflexionar sobre lo que se hace, gracias a la comprensión de lo que sucede, para así facilitar la coordinación vertical y horizontal, permitiendo corregir errores e ir ganando coherencia entre las teorías y las prácticas establecidas.

Toda información obtenida, es clave para posteriormente elaborar respuestas efectivas y coherentes, para el desarrollo integral de los Centros de Recursos para el Aprendizaje.

DISEÑO DEL ESTUDIO

¿Qué usos dan a los CRA los estudiantes de Segundo Año Medio?

Desde la implementación de los primeros CRA en 1994 hasta el día de hoy, se ha logrado una amplia cobertura de los establecimientos subvencionados del país. En éstos, se han desarrollado diversas experiencias, más o menos acordes a los objetivos esperados desde el MINEDUC.

Si bien se han realizado evaluaciones parciales sobre el funcionamiento de los CRA y las experiencias de algunos establecimientos, la importancia del estudio cuantitativo actual, radica en su capacidad de cubrir en una muestra amplia, distintas aristas implicadas en el tema. De este modo, en un momento determinado del tiempo, se pueden extraer datos de establecimientos de todo el país, cuya misma forma de medición permita hacerlos comparables entre sí.

El objetivo general de este estudio, es *caracterizar los distintos usos que los estudiantes de segundo año de enseñanza media hacen de los Centros de Recursos para el Aprendizaje*. A partir de éste, se delimita el campo de investigación, dejando fuera aspectos puntuales relacionados con otras variables asociadas a los CRA, como son el rol de los coordinadores y la comparación de casos particulares, sendos temas considerados por otros estudios, paralelos a éste.

Para la presente investigación, se diseñó una encuesta autoaplicada de una duración aproximada de 50 minutos, en la cual se indaga sobre los siguientes aspectos, que constituyen los objetivos específicos del estudio:

- Existencia y nivel de accesibilidad que los estudiantes de 2º Año Medio perciben hacia los CRA.
- Frecuencia y finalidades de los distintos usos que los estudiantes de 2º Año Medio hacen de los CRA.

- Motivaciones y valoraciones de los estudiantes de 2º Año Medio asociadas a los CRA de sus establecimientos.
- Fortalezas y debilidades del actual funcionamiento de los CRA, vinculadas a los usos que hacen de ellos los estudiantes de 2º Año Medio.

El universo del estudio, son los estudiantes de 2º Año Medio, pertenecientes a establecimientos que reciben subvención estatal, en todos los cuales el MINEDUC ha invertido para la implementación de los CRA. La muestra, fue seleccionada polietápicamente, mediante un proceso probabilístico estratificado.

En el cuadro se indican destacados los porcentajes de la muestra con la cual se trabajó y bajo éstos, los porcentajes de la muestra teórica.

1ª etapa: Establecimientos Aleatoria estratificada				2ª etapa: Estudiantes Aleatoria simple
Modalidad	Dependencia			
	Municipal	Particular Subvencionado	Total	
Humanista Científico	42% 43,6%	58% 56,6%	52% 51,4%	En cada establecimiento se solicitó un curso de 2º Año Medio, para seleccionar dentro de éste, los 5 primeros y 5 últimos estudiantes de la lista.
Técnico profesional	20% 18,8%	23% 22,9%	21% 21,2%	
Polivalente	38% 37,6%	18% 20,6%	27% 27,4%	
Total	100% 40%	100% 60%	100% 100%	

Notaciones importantes

nt: número total de
casos (sean

nc: número de
respuestas

estudiantes o establecimientos)

válidamente contestadas

Para el análisis de los datos, se toma como unidad a los estudiantes o a los establecimientos, dependiendo de la variable en cuestión y señalando siempre si se trata de uno u otro.

Esta investigación sobre los usos de los CRA por parte de los estudiantes, tiene una temporalidad transversal, que permite revelar información de todos los casos en un momento determinado del tiempo.

Una vez que se hayan obtenido los datos, la finalidad de este estudio es convertirse en una herramienta útil para el diseño, la implementación y evaluación de futuras políticas relacionadas con el tema.

Es necesario señalar que una de las limitantes de la investigación cuantitativa, es la dificultad que presenta para indagar en aspectos peculiares de cada uno de los casos y en las perspectivas de cada uno de los actores.

El diseño del instrumento sobre el cual se basa este análisis, se hizo de acuerdo a la demanda actual del Ministerio, correspondiente a un modelo descriptivo de la información.

ESTRUCTURA DEL INFORME

Este informe se compone de cuatro capítulos y una sección de sugerencias, en los cuales se busca construir de modo progresivo, una fotografía del estado actual de los usos del CRA por parte de los estudiantes.

El Capítulo I, entrega información sobre la existencia, accesibilidad y percepción de los recursos que conforman los CRA. El Capítulo II, es el punto fundamental de esta investigación, el cual está referido a los distintos usos del CRA. En el Capítulo III, se describen ciertos factores que podrían estar afectando el actual funcionamiento de los CRA. En el Capítulo IV, se realiza una síntesis con los aspectos más relevantes encontrados en cada capítulo, de modo de armar una imagen integrada sobre el estado de los usos de los CRA. Por último, se presentan las recomendaciones de política al Ministerio.

Cada variable analizada a lo largo del informe, ha sido relacionada con algunas características de los establecimientos y/o de los estudiantes, de modo de establecer comparaciones entre distintos subgrupos al interior de la muestra. De este análisis, sólo se exponen aquellas relaciones estadística o prácticamente más significativas, incluyendo en la mayoría de los casos, información gráfica que facilite la comprensión.

Cada capítulo es antecedido por la presentación de su estructura y posibles variables de comparación. En su desarrollo, se encuentran destacados algunos datos, con el propósito de hacer más fácil la lectura de las tablas. Luego de cada capítulo, se incluye un breve resumen y por último, se suman al final del informe, un Anexo exclusivo para cada capítulo.

Finalmente, se presenta en el Anexo el instrumento de recolección de datos que también fue parte del diseño de este estudio.

Estructura del Capítulo I

¿CON QUÉ CUENTA EL CRA? ¿CUÁN ACCESIBLES SON ESTOS RECURSOS? ¿CUÁNTO SE VALORAN ESTOS RECURSOS?

La implementación de los CRA en los distintos establecimientos fue paulatina a través del tiempo, comenzando en el año 1994. De esa fecha hasta hoy, las dotaciones originales pueden haber variado por distintas razones. En este capítulo, conoceremos con qué cuentan los CRA hoy en día.

Una vez que hayamos determinado la "existencia" de los distintos recursos, veremos qué piensan los estudiantes respecto de la "accesibilidad" a éstos, en sus respectivos establecimientos.

Luego indagaremos en la "utilidad" que los estudiantes asignan a distintos recursos que contempla el catálogo de los CRA, independientemente de si éstos se encuentren en su establecimiento. En esta misma línea, daremos una breve mirada a la "valoración" otorgada por los estudiantes a algunos recursos del CRA, como herramientas para su actual proceso de aprendizaje.

La estructuración del capítulo es la siguiente:

- **Espacio del CRA**
Existencia y percepción del espacio del CRA
- **Equipos de apoyo**
Existencia y accesibilidad a los equipos de apoyo
- **Recursos Materiales**
Existencia, accesibilidad y percepción de los recursos materiales

En cada uno de estos tres puntos, revisaremos qué ocurre cuando los datos son comparados en las categorías de las siguientes variables independientes:

- Nivel Socioeconómico (GSE) del establecimiento
- Dependencia Administrativa
- Modalidad de Enseñanza
- Tamaño del Establecimiento
- Año de Ingreso al CRA

En esta parte del informe, sólo se expondrán gráficamente aquellas relaciones que resultaron, estadística o razonablemente, más relevantes.

Capítulo I

EXISTENCIA, ACCESIBILIDAD Y PERCEPCIÓN DE LOS RECURSOS

El CRA de cada establecimiento cuenta con una colección variada cuyos materiales se pueden agrupar en cuatro categorías:

- Material Impreso: libros, diarios y revistas.
- Material Audiovisual: videos, casetes, mapas.
- Material Digital: software educativos, CD ROM.
- Material Instrumental: juegos, modelos, maquetas.

El conjunto de recursos que se entrega a cada establecimiento corresponde en un veinte por ciento, a una dotación mínima de material de referencia, definida centralmente por el MINEDUC: diccionarios; enciclopedias y bibliografía por disciplinas del currículum. El ochenta por ciento restante, es seleccionado por cada establecimiento, de acuerdo a sus propios intereses. De este modo, es de suponer que las colecciones pueden variar de un establecimiento a otro, de acuerdo a sus prioridades.

Los recursos con que cuentan los establecimientos pueden aumentar ya sea por aportes y donaciones que reciben de instituciones o empresas, como también pueden disminuir por pérdida o desgaste. El deterioro de los equipos de apoyo, como el televisor o el equipo de audio; la pérdida de material por robo; o la ubicación de algunos recursos en lugares poco accesibles a los estudiantes, son situaciones que van empobreciendo la colección o dificultan el conocimiento sobre su existencia, especialmente entre los estudiantes. Es decir, factores externos e internos pueden incidir positiva o negativamente en la existencia de distintos recursos en cada liceo.

Para determinar con qué recursos cuenta cada establecimiento según el nivel de información que manejan los estudiantes, se preguntó sobre la existencia de ellos agrupándolos en tres categorías:

- Recursos materiales: impresos, audiovisuales, digitales e instrumentales.
- Equipos de apoyo: el soporte tecnológico de los materiales digitales y algunos materiales audiovisuales.
- Espacios: el lugar del CRA.

Alguna de la información proveniente desde los estudiantes, fue agregada a nivel de establecimiento, con el propósito de hacer más rigurosos los análisis posteriores. Puesto que las preguntas sobre existencia consideran entre sus respuestas tres alternativas: *Sí hay*, *No hay* y *No sé*, se tomó como criterio de corte para señalar que un recurso sí existe en un establecimiento, cuando el 50% de sus estudiantes encuestados, así lo señala. En el caso de los espacios, el nivel de corte se aumentó a 70%, por tratarse de un recurso mucho más notorio.

I. ESPACIO DEL CRA

1. Existencia de espacio para el CRA

El espacio del CRA puede determinar de modo importante la motivación que profesores y estudiantes sientan para realizar los distintos usos que el CRA puede ofrecer. Idealmente, este espacio debiera ser un lugar muy accesible en el establecimiento y albergar en su interior, los distintos materiales y equipos de apoyo. El propósito de esto, es que los recursos se mantengan centralizados, ubicables y disponibles para todos los estudiantes.

Además de la Biblioteca/CRA, los establecimientos pueden contar con otro tipo de espacios que complementan su función, principalmente, otras salas para potenciar un uso más cómodo de los equipos de apoyo. Por esta razón, se incluyó en el cuestionario un ítem sobre existencia de distintos espacios.

En la pregunta por la existencia de espacios, la información entregada por los estudiantes se agregó a nivel de establecimientos, teniendo como criterio para señalar que *sí se cuenta* con un determinado espacio, cuando el 70% o más de los estudiantes encuestados en cada liceo así lo señalan. En el caso de la Biblioteca/CRA no hubo necesidad de aplicar este criterio, pues exceptuando el bajo porcentaje de respuestas perdidas, todos los estudiantes de cada establecimiento entregaron una misma respuesta señalando *sí existe* ó *no existe*.

Cuadro 1: Existencia de distintos espacios
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes y establecimientos

¿Cuáles de los siguientes espacios existen en tu establecimiento?	A nivel de estudiantes			A nivel de establecimientos	
	Sí	No	Valores perdidos	Sí hay	No hay
Laboratorio	66,7	31	2,3	66	34
Sala de computación	96,8	2,2	1	98,7	1,3
Sala de audiovisual	80,1	18,7	1,3	75	25
Biblioteca/CRA	98,2	1,3	0,5	98,7	1,3

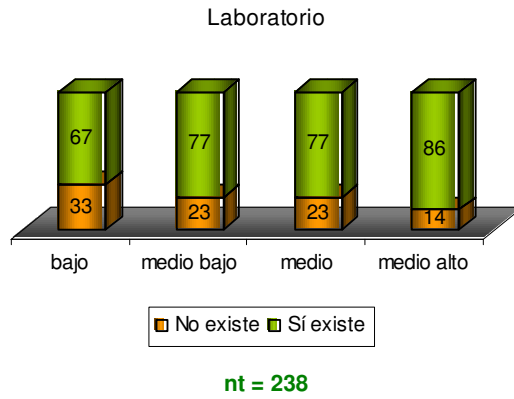
nt estudiantes = 2.374 nt establecimientos = 238

De un total de 238 establecimientos, sólo un 1,3% no cuenta con un espacio físico para el CRA, análogo a lo que ocurre con las salas de computación. En bastante menor porcentaje, también la mayoría de los establecimientos tiene una sala de audiovisual (75%) y un laboratorio (66%).

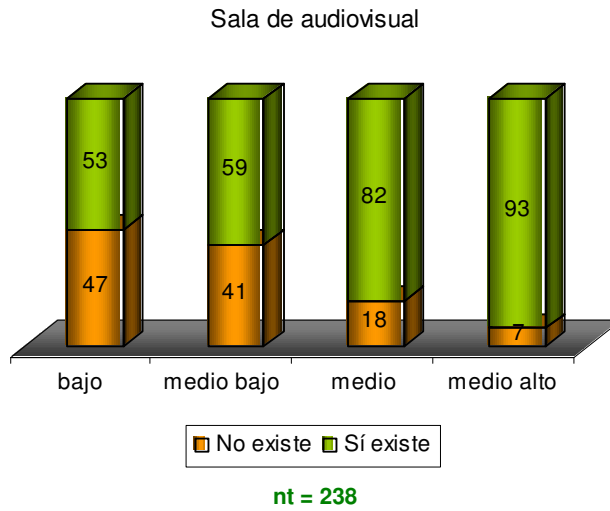
1.1 Existencia de espacios complementarios al CRA según GSE del establecimiento

Al analizar según nivel socioeconómico de los establecimientos, se observa que esta variable es clave en la existencia de laboratorio y sala de audio. La mayoría de los liceos que carecen de ambos tipos de espacio se concentran en el GSE bajo, mientras que el porcentaje de existencia va aumentando hacia el GSE medio alto, que en ambos casos -laboratorio y sala de audiovisual- presenta los mayores niveles de existencia.

**Gráfico 1: Existencia de laboratorio de ciencias según GSE
Resultados en porcentajes a nivel de establecimientos**



**Gráfico 2: Existencia de sala de audiovisual según GSE
Resultados en porcentajes a nivel de establecimientos**



2. Percepción de la ubicación y del espacio de la biblioteca/CRA

Para conocer la percepción de los estudiantes sobre el espacio del CRA, se les pidió señalar su nivel de acuerdo con cinco afirmaciones, relacionadas con la ubicación de éste dentro del establecimiento y con características de su ambiente interior.

Las categorías de respuesta del cuestionario se reagruparon de la siguiente forma:

“Muy de acuerdo” y “de acuerdo” → Sí

“Desacuerdo” y “muy en desacuerdo” → No

**Cuadro 2: Percepción del espacio del CRA
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes**

Pensando en la biblioteca/CRA de tu establecimiento indica tu nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones		Sí	No	Casos válidos
i	La biblioteca/CRA está bien ubicada dentro de mi colegio (<i>es fácil llegar</i>).	88	12	2.317
l	Me parece que la biblioteca/CRA de mi establecimiento es agradable para realizar mis trabajos grupales.	73	27	2.315
c.	Me parece que la biblioteca/CRA de mi establecimiento es un buen lugar para leer concentradamente.	57	43	2.317
c	Considero que el espacio de la biblioteca/CRA de mi establecimiento es un aporte para mi educación.	83	17	2.312
c	Me gusta ir a la biblioteca/CRA.	67	33	2.311

nt = 2.374

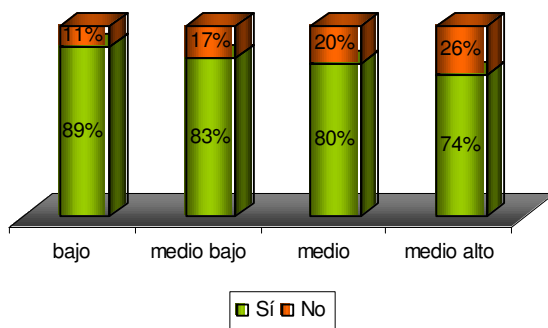
En el Cuadro 2, se observa que la gran mayoría de los estudiantes (88%) cree que el CRA está bien ubicado dentro de su establecimiento y que es un aporte para su educación (83%). Parte importante de los encuestados, también considera que es un lugar agradable para realizar los trabajos grupales (73%) y un 67% dice que le gusta ir al CRA.

En un porcentaje menor a los anteriores, más de la mitad de los estudiantes considera que el CRA es un buen lugar para leer concentradamente (57%). Cabe preguntarse, si es posible compatibilizar en un mismo espacio la lectura concentrada y la realización de trabajos grupales entre los estudiantes.

2.1 Percepción del espacio según características del establecimiento

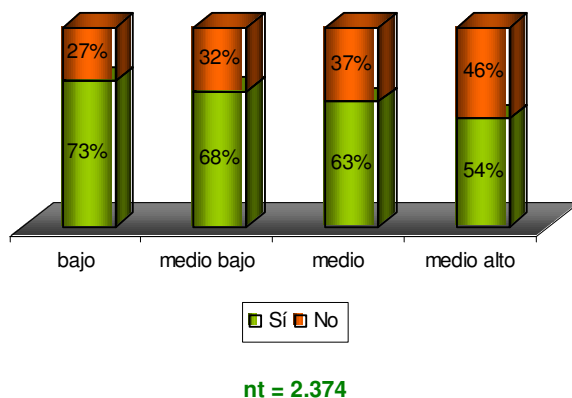
Al contrastar las opiniones sobre el espacio del CRA según las distintas características de los establecimientos, las diferencias más relevantes se dieron a partir del GSE de éstos. En esta comparación, se observa que los estudiantes cuyo establecimiento corresponde a un GSE bajo, son los que en mayor proporción *consideran al espacio del CRA como un aporte para su educación* (89%). Este porcentaje, va disminuyendo en cada GSE hasta llegar a un 74% en el GSE medio alto. Sin embargo, se debe considerar que incluso en el GSE con menor porcentaje de respuestas positivas, éstas presentan una puntuación más alta que las respuestas desfavorables.

Gráfico 3: “Considero que el espacio de la Biblioteca/CRA de mi establecimiento es un aporte para mi educación” según GSE del establecimiento
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes



nt = 2.374

Gráfico 4: “Me gusta ir a la Biblioteca/CRA” según GSE
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes



Al igual que con la “valoración del espacio como una aporte para la educación”, se observa una diferencia por GSE cuando se pregunta a los estudiantes sobre *si les gusta ir a la Biblioteca/CRA*. En cada nivel socioeconómico, es mayor la porción de encuestados que están de acuerdo con que les gusta ir al CRA. Sin embargo, es en el GSE bajo donde esta proporción es más radical, con un 73% de respuestas favorables y sólo 27% señalando estar en “desacuerdo”.

Por su parte, sólo un 54% de los estudiantes de liceos de GSE medio alto, señalan que les *gusta ir al CRA*.

II. EQUIPOS DE APOYO

1. Existencia de Equipos de Apoyo

Los equipos de apoyo son el soporte tecnológico del material digital y algunos materiales audiovisuales. Ellos juegan un rol central entre las posibilidades que ofrece el “componente CRA” a los distintos establecimientos, en especial a aquellos de menores recursos monetarios.

Para saber sobre su existencia en los distintos establecimientos, se preguntó a los estudiantes por cuatro equipos básicos: equipo de audio, televisor, videograbadora y computadores. Si bien los computadores no son entregados específicamente por el CRA, era necesario saber sobre ellos para más adelante preguntar por los recursos materiales que requieren de los computadores para ser usados.

En esta pregunta, la información de los estudiantes se agrupó a nivel de establecimientos con el siguiente criterio: un equipo de apoyo *sí existe* en un establecimiento, cuando el 50% o más de sus estudiantes encuestados, así lo señala.

Cuadro 3: Existencia de equipos de apoyo
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes y de establecimientos

¿Hay en tu establecimiento los siguientes equipos para uso de los alumnos?		A nivel de estudiantes				A nivel de establecimientos	
		Hay	No hay	No sé	Valores perdidos	Hay	No hay
a.	Equipo de audio (<i>radio, casete o CD</i>)	94,4	2,1	3,5	0,6	100	0
b.	Televisor	95,8	1,5	1,8	0,9	100	0
c.	Videograbadora	64	11	24	1,1	81,9	18,1
d.	Computadores	97,2	1,5	1,3	0,3	99,6	0,4

nt estudiantes = 2.374

nt establecimientos = 238

En el Cuadro 3, se observa que todos los establecimientos cuentan con televisor y equipo de audio y el 99,6% tiene computadores.

En el caso de la *videgrabadora*, es pertinente señalar que el alto porcentaje de respuestas *No sé*, puede deberse a una confusión de este equipo con la “videocámara” (máquina filmadora), a la cual no se apelaba en la pregunta, puesto que no se encuentra en la colección del CRA.

Ante lo positivo de estos datos, queda la duda sobre si la cantidad de equipos es suficiente, especialmente en términos de computadores.

2. **Accesibilidad a los Equipos de Apoyo**

Además de la existencia, es muy importante saber cuán *accesibles* son los equipos de apoyo para los estudiantes, pues de nada serviría que estén si no pueden ser usados. En la pregunta “*¿Hay en tu establecimiento los siguientes equipos de apoyo para uso de los alumnos? (Equipo de audio, televisor, videgrabadora y computadores)*”, se incluyeron dos posibles respuestas a quienes señalaran *Sí hay*. Una primera opción decía: *Hay y los alumnos pueden conseguirlos fácilmente*; y la segunda opción: *Hay, pero son difíciles de conseguir para los alumnos*.

Considerando como 100% a los estudiantes que señalaron *Sí hay* en la pregunta por la existencia de cada equipo, se puede observar cuántos de estos estudiantes consideran que son fáciles de conseguir y cuántos creen que son difíciles de conseguir.

**Cuadro 4: Accesibilidad a los equipos de apoyo
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes**

Unidad de análisis: Estudiantes		Los alumnos pueden conseguirlos fácilmente	Son difíciles de conseguir para los alumnos	n Correspondiente a todos los alumnos que respondieron "Sí hay"
ε	Equipo de audio (<i>radio, casete o CD</i>)	40	60	2.227
f	Televisor	44	56	2.275
g.	Videograbadora	32	68	1.518
h.	Computadores	60	40	2.301

nt = 2.374

Como se puede observar en el Cuadro 4, la mayoría de los estudiantes cree que el equipo de audio, el televisor y la videograbadora, son difíciles de conseguir para ellos. Esta relación se invierte en el caso de los computadores, los cuales fueron señalados como fáciles de conseguir por un 60% de los estudiantes.

Más adelante en el cuestionario, se preguntó a los estudiantes sobre la accesibilidad a los equipos de apoyo, pidiendo señalar su nivel de acuerdo con dos afirmaciones. Las respuestas obtenidas se reagruparon de la siguiente forma:

"Muy de acuerdo" y "de acuerdo" → Sí

"Desacuerdo" y "muy en desacuerdo" → No

**Cuadro 5: Percepción de accesibilidad a los equipos de apoyo
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes**

Pensando en la biblioteca/CRA de tu establecimiento indica tu nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones		Sí	No	Casos válidos
i	Para cada alumno, es fácil conseguir que le presten los equipos de apoyo (<i>radio, televisor, videograbadora, retroproyectora</i>)	38	62	2.312
l	En mi establecimiento los computadores están siempre disponibles para uso de los alumnos.	41	59	2.309

nt = 2.374

En esta nueva pregunta se confirma lo ya observado sobre la accesibilidad a los equipos de apoyo. La mayoría de los estudiantes volvió a señalar que éstos son difíciles de conseguir para ellos.

En el caso particular de la accesibilidad a los computadores, el ítem sobre nivel de acuerdo se presentó de una manera más radical, preguntando si éstos *están siempre disponibles para uso de los alumnos*, ante lo cual la mayoría señaló que no es así. Esta situación, podría estar dada por una demanda de parte de los estudiantes que supera la capacidad de uso de computadores que se dispone en su establecimiento. Otra explicación, podría ser un excesivo cuidado de estos equipos por parte de las autoridades del liceo, quienes restringirían el uso de éstos para los estudiantes.

En síntesis, se puede afirmar que la mayoría de los establecimientos cuenta con equipos de apoyo, pero éstos son en su mayoría poco accesibles para uso de los estudiantes. La pregunta que permanece, es si la cantidad y el estado en que los equipos se encuentran, responde a las necesidades del proceso de aprendizaje-enseñanza.

2.1 Accesibilidad a los equipos de apoyo según variables de control

La accesibilidad a los equipos de apoyo podría estar relacionada con distintas características propias de los establecimientos. Al revisar qué ocurría al comparar accesibilidad según: GSE; Dependencia administrativa; Modalidad; Tamaño del establecimiento y Año de ingreso al CRA, las relaciones más relevantes son los que se mencionan en el Cuadro 6.

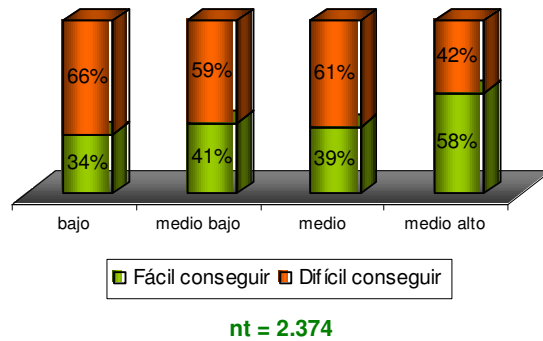
Cuadro 6: Relaciones relevantes entre accesibilidad a equipo de apoyo y variables de control

ACCESIBILIDAD a:	GSE	Dependencia administrativa	Modalidad	Total de estudiantes
Equipo de Audio	✓	✓		
Televisor	✓			
Videograbadora	✓			
Computadores	✓	✓		

Las mayores diferencias al comparar accesibilidad a los equipos de apoyo según GSE, están dadas por el GSE medio alto. En este grupo, el nivel de accesibilidad señalado por los estudiantes para cada uno de los cuatro equipos, fue considerablemente mayor a todos los demás niveles de GSE.

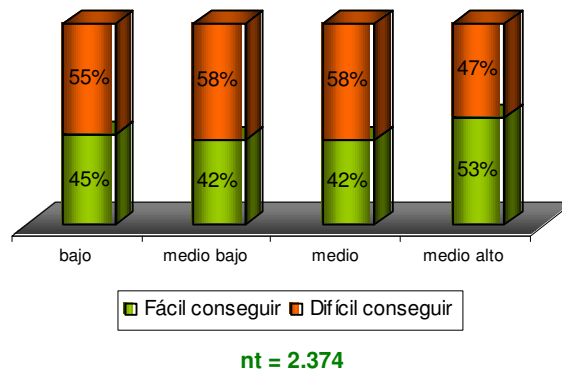
El equipo de audio, que podría ser el más fácil de conseguir para los estudiantes, es considerado en el GSE bajo como *difícil de conseguir* por el 66% de los estudiantes, porcentaje que baja a 61% en el GSE medio y a 59% en el GSE medio bajo. La mayor diferencia es de todos los niveles con el GSE medio alto, donde el porcentaje de estudiantes que considera *difícil de conseguir*, disminuye a 42% y es el único nivel donde este porcentaje es menor al de estudiantes que dice que son *fáciles de conseguir* (58%)

Gráfico 5: Accesibilidad a equipo de audio según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



El Gráfico 6 muestra que en los GSE bajo; medio bajo y medio, más de la mitad de los estudiantes señala que el televisor es *difícil de conseguir*. En el GSE medio alto la relación se invierte y el 53% cree que el televisor es *fácil de conseguir* para los estudiantes.

Gráfico 6: Accesibilidad a televisor según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



En los gráficos 7 y 8, se puede ver que al igual que con el equipo de audio y el televisor; la videograbadora y los computadores son más fáciles de conseguir para los estudiantes cuyo establecimiento corresponde al nivel socioeconómico medio alto, situación que se presentan de modo más radical en el caso de los computadores.

Gráfico 7: Accesibilidad a videograbadora según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes

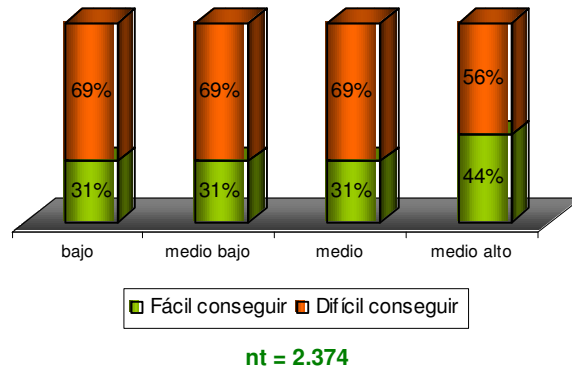
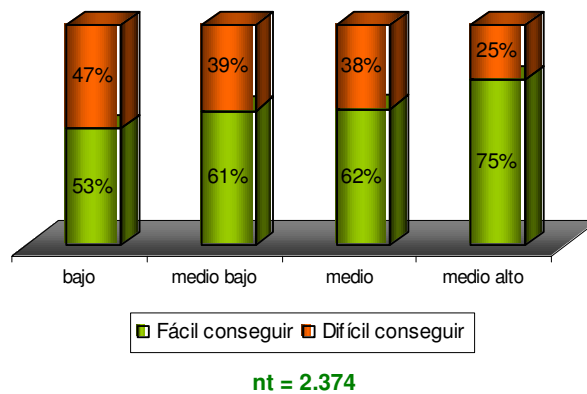


Gráfico 8: Accesibilidad a computadores según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



Comparando por tipo de dependencia administrativa, los contrastes más relevantes se dieron en la accesibilidad a equipo de audio y a computadores. En los establecimientos municipales, el 64% de los estudiantes señaló que es difícil conseguir el equipo de audio, porcentaje que baja a 58% en los estudiantes de establecimientos particular subvencionados. Respecto a los computadores, el 44% de los estudiantes de liceos municipales señaló que éstos son difíciles de conseguir, versus un 37% en los liceos particular subvencionados.²

² Para mayor información, ver en Anexo Capítulo I, gráficos 1 y 2.

III. RECURSOS MATERIALES

1. Existencia de Recursos Materiales

Entre los propósitos que dieron origen al “Componente CRA”, está el transformar las antiguas bibliotecas escolares en lugares multifuncionales que permiten el uso de variados recursos. La idea tras esto, es que los estudiantes amplíen su horizonte de conocimientos a través de distintos medios de información, no sólo libros, y que puedan hacerlo del modo más entretenido posible.

Los recursos materiales ofrecen variadas opciones de uso para los profesores y estudiantes, tanto en las prácticas escolares como para sus usos por motivación personal. Por esta razón, es necesario tener un panorama claro sobre qué recursos materiales se dispone en los establecimientos y qué opinan de ellos los estudiantes.

Los recursos materiales que ofrece el CRA se pueden agrupar en: material impreso, material audiovisual, material instrumental y material digital. En el cuestionario, se preguntó a los estudiantes por la existencia de cada uno de ellos, siendo más específicos en el caso del material impreso, el cual se preguntó dividido en tres categorías.

Cuadro 7: Existencia de recursos materiales
Resultados en porcentajes a nivel de estudiantes y de establecimientos

¿Cuáles de los siguientes materiales existen en tu establecimiento?		A nivel de estudiantes				A nivel de establecimientos	
		Sí	No	No sé	Valores perdidos	Sí hay	No hay
ε	Diccionarios, enciclopedias, libros especializados, catálogos, etc.	94,4	1,3	3,7	0,5	99,6	0,4
t	Diarios, revistas	92,1	2,1	5,5	0,4	98,3	1,7
c	Novelas, cuentos, poesía, drama.	85,7	1,7	11,7	0,9	96,2	3,8
c	Material Audiovisual (<i>casetes, CD, diapositivas, mapas, láminas ilustrativas</i>)	69,3	7,7	21,9	1,1	82,1	17,9
ε	Material Instrumental (<i>probetas, balanzas, maquetas, calculadoras, máquinas, juegos de mesa, etc.</i>)	55,7	16,0	26,4	1,8	64	36
f	Material Digital (<i>CD ROM, por ejemplo Enciclopedia Encarta o programas con contenido de las asignaturas</i>)	44,0	16,8	38,3	0,9	44,9	55,1

nt estudiantes = 2.374 nt establecimientos = 238

Dentro de los recursos materiales, el *material impreso* referido en las filas *a*, *b* y *c* del Cuadro 7, es el que presenta mayor nivel de existencia tanto a nivel de estudiantes como de establecimientos, encontrándose casi en la totalidad de éstos.

En el caso de las *novelas, cuentos, poesía y drama*, el 11,7% de los estudiantes señaló no saber si éstos existen en el CRA de su establecimiento, contrastando con la información obtenida a nivel de establecimientos.

Al igual que con las *novelas, cuentos, poesía y drama*, el *material audiovisual* sube considerablemente su índice de existencia cuando la información es agregada a nivel de establecimientos. Si se considera la información a nivel de establecimiento, el 82% de éstos contaría con algún recurso audiovisual, mientras que a nivel de estudiantes, este número se reduciría al 69%.

Es interesante destacar el 22% de estudiantes que señala *no saber* si hay o no material audiovisual en su establecimiento. Esto significa que al menos el 22% de los estudiantes no ha utilizado este tipo de recursos.

Los *materiales instrumentales* y *digitales* presentan los más bajos niveles de existencia en la muestra de establecimientos, sólo un 64% de los establecimientos cuenta con material instrumental y el 45% con material digital. Es importante destacar que estos dos tipos de materiales son los que presentan mayores porcentajes de respuestas *no sé*, a nivel de estudiantes.

Con estos dos últimos recursos materiales -instrumentales y digitales-, podría ocurrir que sí se cuenta con ellos en los establecimientos, pero en cantidades pequeñas o con acceso muy restringido, lo que explicaría el nivel de desconocimiento de parte de los estudiantes. Pese a ello, este dato nos da luces sobre el bajo uso que se hace de ambos tipos de materiales a nivel de establecimientos. Los estudiantes de un curso suelen saber qué clase de trabajos realizan sus otros compañeros y dónde obtienen los materiales (en especial si son conseguidos en el establecimiento), por lo que el alto porcentaje de estudiantes que dice “no saber” si hay ese tipo de recursos, especialmente el digital, está indicando que éstos no están siendo usado por los docentes.

1.1 Existencia de Recursos Materiales según características del establecimiento

En el Cuadro 8, se encuentran marcadas (✓) las relaciones entre existencia de Recursos materiales y variables de control, que resultaron más relevantes y serán posteriormente expuestas.

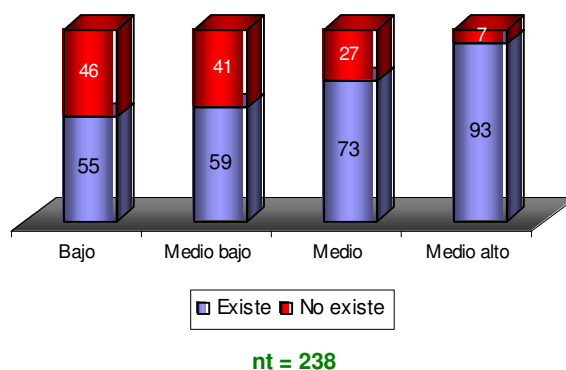
Cuadro 8: Correlaciones relevantes entre existencia de materiales y variables de control

EXISTENCIA de:	GSE	Dependencia administrativa	Modalidad de Enseñanza	Tamaño del Establecimiento
Material Impreso	No se analiza este material debido a que existe en casi el total de establecimientos (98% aprox.)			
Material Audiovisual	✓	✓	✓	
Material Instrumental	✓	✓	✓	✓
Material Digital	✓			

1.1.a Existencia de materiales según GSE del establecimiento

Al contrastar lo que ocurre con la existencia de los distintos materiales en cada nivel socioeconómico (GSE) de la muestra, se observa que las mayores diferencias entre grupos se dan en el *material instrumental*, donde existe una correlación positiva entre porcentaje de existencia y mayor nivel socioeconómico.

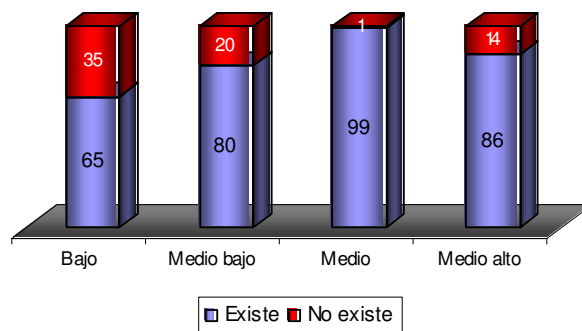
Gráfico 9: Existencia de Material Instrumental según GSE
Respuestas en porcentajes a nivel de establecimientos



La información agregada a nivel de establecimientos, revela una gran diferencia de 38 puntos porcentuales entre la existencia de material instrumental en el GSE bajo (55%) y el GSE medio alto (93%). Una diferencia menor, pero también importante, se da entre el GSE medio alto y GSE medio, donde el 73% de los liceos cuenta con material instrumental.

A nivel de establecimientos, el *material audiovisual* del GSE medio alcanza al 99%, seguido por el 86% de los establecimientos de GSE medio alto. La gran diferencia, se da respecto del GSE bajo, donde sólo el 65% de los liceos cuenta con material audiovisual (34 puntos porcentuales bajo el GSE medio).

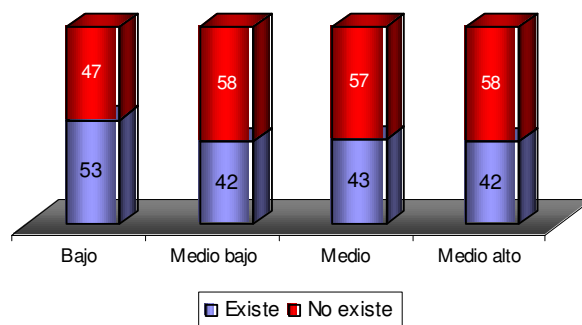
Gráfico 10: Existencia de Material Audiovisual según GSE
Respuestas en porcentajes a nivel de establecimientos



nt = 238

La mayor sorpresa sobre la existencia de materiales según GSE, parece estar dada en el *material digital*, donde el GSE bajo alcanza el mayor porcentaje de existencia. El GSE bajo, se encuentra al menos 10 puntos más arriba de los otros GSE, con un 53% de liceos con material digital. En la práctica, esta diferencia podría relacionarse con las necesidades que priman en los establecimientos de GSE bajo, al momento de armar su colección. El material digital es en sí costoso y requiere de un soporte tecnológico al que los estudiantes de menos recursos monetarios, podrían tener más dificultades de acceder por sus propios medios. En este sentido, se estaría fortaleciendo el uso de material digital en los establecimientos cuyos estudiantes más lo necesitan.

Gráfico 11: Existencia de Material Digital según GSE
Respuestas en porcentajes a nivel de establecimientos



nt = 238

1.1.b Existencia de materiales según Dependencia Administrativa

3

Al ver cómo se comporta la variable “existencia de materiales” según la dependencia administrativa de los establecimientos –municipal o particular subvencionada- los datos más relevantes se obtienen en el material instrumental y audiovisual.

A nivel de establecimientos, el *material instrumental* alcanza un 70% de existencia entre los particular subvencionados, ubicándose 14 puntos por sobre la existencia de material instrumental en los establecimientos municipales, de los cuales un 56% cuenta con este recurso.

En el caso de los *materiales audiovisuales* se da la misma relación anterior, presentando los establecimientos particular subvencionados un porcentaje más alto de existencia. Sin embargo, la diferencia es en este caso mayor y llega a 21 puntos porcentuales, dada por un 90% de establecimientos particular subvencionados que cuentan con material audiovisual sobre un 69% de los establecimientos municipales.

³ Para ver graficada esta información, ver en Anexo Capítulo I, Gráficos 3 y 4.

1.1.c Existencia de materiales según Modalidad⁴

La existencia de materiales según modalidad de enseñanza, muestra a los establecimientos científico-humanistas con mayores porcentajes de existencia que los liceos técnico-profesionales y polivalentes.

El 72% de los establecimientos científico-humanistas cuenta con *material instrumental*, lo que se encuentra 13 puntos porcentuales sobre los polivalentes, donde el 69% cuenta con este recurso. La diferencia más grande es con los establecimientos técnico-profesionales (22 puntos porcentuales respecto de los científico-humanistas) donde sólo el 50% de los establecimientos cuenta con este tipo de material.

Los establecimientos científico-humanistas, también presentan el mayor porcentaje de existencia de *material audiovisual* (88%), seguidos por los técnico-profesionales (81%) y con una diferencia considerable (16 puntos) respecto del 72% de liceos polivalentes que cuentan con material audiovisual.

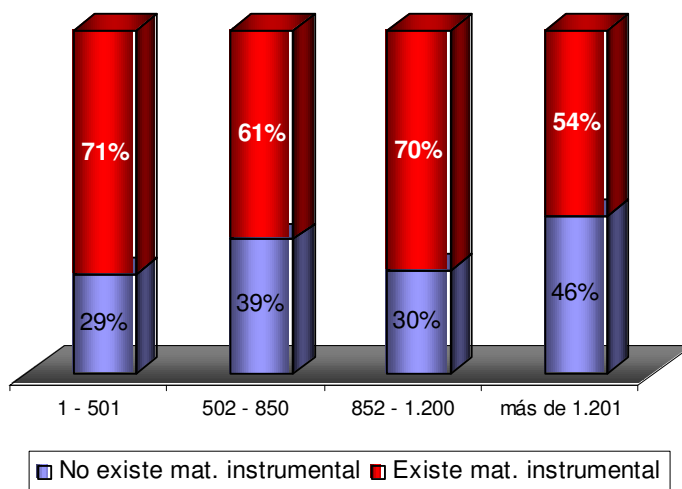
Hasta aquí, se puede señalar que los establecimientos que en mayor medida cuentan con los distintos tipos de recursos materiales según las variables de control, son los que pertenecen a un GSE más alto (exceptuando el caso del material digital); los establecimientos particular subvencionados; y los establecimientos cuya modalidad de enseñanza es científica humanista.

⁴ Para observar esta información gráficamente, ver en Anexo Capítulo 1: Gráficos 5 y 6.

1.1.d Existencia de material instrumental según tamaño del establecimiento

Una correlación no lineal, pero que sí presenta importantes diferencias, es la que existe entre existencia de material instrumental y la cantidad de estudiantes por establecimiento.

Gráfico 12: Existencia de Material Instrumental según número de estudiantes
Respuestas en porcentajes a nivel de establecimientos



nt = 238

En el Gráfico 12, se puede observar una gran diferencia entre los establecimientos más pequeños, donde el 71% cuenta con material instrumental, respecto de los establecimientos más grandes (más de 1.201 estudiantes) donde sólo el 54% posee este recurso. En las categorías intermedias según tamaño del establecimiento, también existen diferencias, pero éstas son menores.

2. Accesibilidad a los Recursos Materiales

En el diseño de los CRA por parte del MINEDUC, se espera que los recursos estén dispuestos de tal manera, que los estudiantes puedan acceder a ellos lo más libre y cómodamente posible. En este sentido, se plantea como ideal, la existencia de estanterías abiertas que permitan a los estudiantes seleccionar los materiales por sí mismos. En la práctica, sin embargo, los establecimientos se encuentran con problemas de pérdidas o mal trato de los recursos, o bien, pueden mantener una perspectiva rígida sobre la forma de administrar una “biblioteca escolar”, que los predispone negativamente a esta mayor libertad de los estudiantes.

Cuadro 9: Accesibilidad a los recursos al interior del CRA⁵
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

Pensando en la biblioteca/CRA de tu establecimiento indica tu nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones		Sí	No	Casos válidos
;	Puedo recorrer libremente la biblioteca/CRA y seleccionar yo mismo, los materiales que necesito.	47	53	2.317

nt = 2.374

Aún cuando no se pregunta explícitamente por un sistema de estanterías abiertas, se observa que casi la mitad de los estudiantes (47%) señala que siente libertad para recorrer el CRA y seleccionar por sí mismo los materiales que necesite. Si bien la otra mitad de los encuestados (53%) señala no compartir esta idea, pareciera ser un logro que los CRA estén avanzando hacia este objetivo. Como referente, podemos considerar que en Chile hasta hace poco, bibliotecas de prestigiosas universidades mantenían la mayoría de sus colecciones físicamente inaccesibles a los estudiantes, o incluso hoy, permanecen bajo esta modalidad.

Al comparar esta percepción de los estudiantes, según las distintas variables de control propias de los establecimientos o de ellos mismos (sexo y promedio de edad), no se observó ninguna correlación relevante.

3. Percepción de los Recursos Materiales

⁵ Las respuestas “Muy de acuerdo y de acuerdo” se consideraron como *Sí*; las respuestas “Desacuerdo” y “muy en desacuerdo” se consideraron como *No*.

La percepción de los estudiantes hacia los recursos materiales, se observó a través de una pregunta amplia sobre valoración y otra específica sobre la utilidad que asignan a los distintos recursos para su proceso de aprendizaje en cada área.

3.1 Valoración de los Recursos Materiales para la educación

Para conocer aspectos sobre la valoración que dan los estudiantes a los recursos del CRA para su educación, se les pidió indicar su nivel de acuerdo con dos afirmaciones.

Cuadro 10: Valoración de los recursos materiales del CRA
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

<i>Marca con una X la opción que mejor refleje tu opinión. Marca sólo una X en cada fila.</i>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Casos válidos
ε	Considero que los materiales de la biblioteca/CRA de mi establecimiento, son un aporte para mi educación.	47,8	42,4	7,5	2,4	2.311
ι	Los materiales de la biblioteca/CRA me parecen muy atractivos.	17,1	44,9	28,5	9,4	2.317

nt = 2.374

El Cuadro 10 permite observar que el 90% de los estudiantes está de acuerdo o muy de acuerdo con que los materiales del CRA son un aporte para su educación. En este ítem, es destacable el 48% que señala estar *muy* de acuerdo con la afirmación.

Menos rotundo, es el 62% de estudiantes que consideran muy atractivos los materiales del CRA. También aquí es importante observar el porcentaje que señala estar *muy* de acuerdo, el cual es de sólo un 17%.

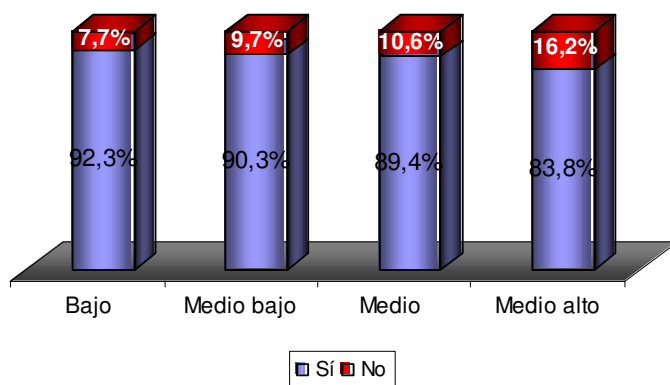
Estas afirmaciones, parecen indicar que la gran mayoría de los estudiantes de 2º año medio consideran que los materiales que el CRA puede ofrecerles, tienen el

potencial de ser un aporte para su educación. Sin embargo, un 38% de ellos no los considera muy atractivos.

3.1.a Valoración de los Recursos Materiales según GSE

Al comparar qué piensan los estudiantes acerca de si los recursos del CRA son un aporte para su educación, las diferencias más relevantes se dieron según el GSE de sus establecimientos.

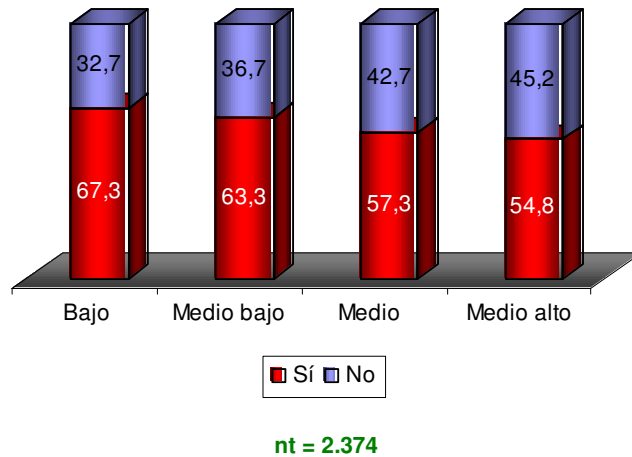
Gráfico 13: “Considero que los materiales de la Biblioteca/CRA de mi establecimiento son un aporte para mi educación” según GSE del establecimiento
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes



nt = 2.374

En el Gráfico 13 se aprecia que existe una relación lineal negativa entre valoración de los materiales como un aporte al proceso educativo y mayor GSE del establecimiento al cual pertenece el estudiante. En el GSE bajo, el 92% señaló que los materiales del CRA sí son un aporte para su educación (muy de acuerdo o de acuerdo), cifra que baja a 90% en el GSE medio bajo, a 89% en el GSE medio y a 84% en el GSE medio alto.

Gráfico 14: Porcentajes de respuesta según GSE en el ítem: “Los materiales de la Biblioteca/CRA me parecen muy atractivos”



Al igual que en la situación anterior, existe una relación lineal negativa entre percepción de los materiales del CRA como muy atractivos y mayor GSE del establecimiento. El Gráfico 14 refleja que en el GSE bajo, el 67% de los estudiantes está de acuerdo con que los materiales son muy atractivos, cifra que va descendiendo gradualmente, hasta llegar a un 55% en el GSE medio alto.

De las opiniones sobre percepción de los materiales del CRA, ya sea considerándolos muy atractivos o como un aporte al proceso educativo, se puede concluir que a mayor nivel socioeconómico, existe una menor valoración de los recursos, sin que ésta llegue a ser preocupantemente baja, en ninguno de los dos casos. Esta relación, podría estar afectada por las mayores posibilidades que tienen los estudiantes de establecimientos con GSE más alto, para acceder por sus propios medios a otros recursos, similares o distintos, fuera del CRA.

3.2 Utilidad de los Recursos Materiales⁶

La utilidad que los estudiantes asignan a cada uno de los materiales, es una información clave que permite conocer algo de su percepción sobre el contexto actual de las prácticas pedagógicas. Al darle mayor o menor utilidad a cada material como herramienta que aporta al proceso educativo, los estudiantes están señalando qué es lo que creen más apropiado para estimular el desarrollo de sus conocimientos en las distintas áreas de aprendizaje. Esto, considerando que en el último tiempo la oferta de medios de información ha variado radicalmente, siendo fundamental la creciente adopción de Internet.

Por otra parte, la utilidad que los estudiantes asignan a los recursos, permite contrastar su apreciación con el modo efectivo en que éstos están siendo empleados en las distintas prácticas escolares, lo cual será visto en el Capítulo II.

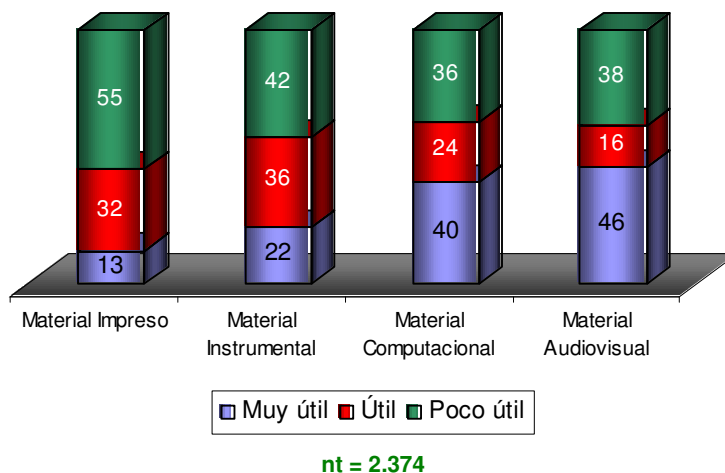
Para conocer la utilidad que los estudiantes asignan a los recursos, se diseñó una pregunta enumerando trece tipos de materiales, los cuales debieron ser evaluados por su utilidad en cada una de las siete áreas de aprendizaje en cuestión. Las categorías de respuesta fueron: *Muy útil*; *Útil*; *Poco útil* y *Nada útil*. Para el análisis se agruparon *Poco útil* y *Nada útil* en una misma categoría que pasó a ser *Poco útil*, dejando del mismo modo las otras dos opciones de respuesta.

Al considerar los recursos materiales de modo general, estos es, agrupados en las cuatro categorías: impreso; audiovisual; instrumental y computacional⁷ y, sin hacer distinciones por área de aprendizaje, los recursos mejor evaluados por los estudiantes fueron los recursos computacionales y audiovisuales.

⁶ Para obtener información sobre cómo se construyó este índice, ver en Anexo Capítulo 1: Cuadro 1.

⁷ En este caso, se deja la categoría "material digital" y pasa a denominarse "computacional", debido a que se incluyen en ella, además de *CD ROM*, *Office* e *Internet*.

Gráfico 15: Utilidad general de los recursos materiales
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes



Al analizar la utilidad que los estudiantes asignan a estas cuatro categorías de materiales, de acuerdo a las distintas características de sus establecimientos y algunas propias de ellos (sexo y notas), no se observó ninguna correlación significativa (estadísticamente) o relevante.

3.2.1 Utilidad de los materiales en los distintos sectores de aprendizaje

La pregunta por la utilidad de los recursos materiales, también puede ser analizada de un modo más acucioso, observando qué ocurre con cada material en cada sector. Para este análisis, las respuestas del cuestionario se dicotomizaron en dos nuevos valores: Las alternativas *Nada útil* y *Poco útil*, se tomaron como “Poco útil”; las respuestas *Útil* y *Muy útil*, se consideraron como “Útil”.

En el Cuadro 11, se muestran los cinco materiales mejor evaluados por su utilidad en cada área de aprendizaje, es decir, aquellos con mayor porcentaje de respuestas “Útil”.

Cuadro 11: Materiales considerados más útiles en cada sector
Entre paréntesis los porcentajes de respuestas “útil”*

Lengua Castellana y Comunicación	Matemáticas:
<ul style="list-style-type: none"> - Novelas, cuentos, poesía, drama (82%) - Diccionarios, enciclopedias (79%) - Internet (68%) - Diarios, revistas (59%) - CD ROM (59%) - Office (59%) <p>Promedio aprox.:** 67,6% respuestas “útil”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Textos especializados (61%) - Internet (59%) - CD ROM (50%) - Office (48%) - Material Instrumental (46%) <p>Promedio aprox.: 52,8% respuestas “útil”</p>
Historia y Ciencias Sociales	Biología
<ul style="list-style-type: none"> - Internet (75%) - Diccionarios, enciclopedias (70%) - CD ROM (66%) - Películas y/o videos (66%) - Mapas o láminas ilustrativas (64%) <p>Promedio aprox.: 68,2% respuestas “útil”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mapas o láminas ilustrativas (71%) - Internet (71%) - Textos especializados (69%) - Películas y/o videos (66%) - CD ROM (64%) - Diccionarios, enciclopedias (64%) <p>Promedio aprox.: 67,5% respuestas “útil”</p>
Física	Química
<ul style="list-style-type: none"> - Material Instrumental (74) - Textos especializados (67%) - Internet (67%) - CD ROM (62%) - Diccionarios, enciclopedias (56%) <p>Promedio aprox.: 65,2% respuestas “útil”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Internet (71%) - Material Instrumental (68%) - Textos especializados (67%) - CD ROM (63%) - Mapas o láminas ilustrativas (62%) <p>Promedio aprox.: 66,2% respuestas útil</p>
Artes Visuales	<p>* En caso que dos materiales obtuvieran la quinta mejor puntuación, se incluyeron ambos (Lengua Castellana y Biología)</p> <p>** Se trata de un promedio aproximado, pues no todos los materiales tienen idéntico número de respuestas válidas en cada caso. Sin embargo, se trata de diferencias que no inciden mayormente en el promedio total.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Internet (52%) - Diarios, revistas (45%) - Office (43%) - CD ROM (41%) - Películas y/o videos (39%) <p>Promedio aprox.: 65,2% respuestas “útil”</p>	

RESUMEN CAPÍTULO I

Hasta aquí hemos revisado aspectos sobre la existencia, accesibilidad y percepción de los estudiantes sobre el espacio, los equipos de apoyo y los recursos materiales que dan vida a los CRA.

De esta primera aproximación, destacan la casi totalidad de establecimientos que cuentan con equipos de apoyo y los altos porcentajes de existencia de material impreso. Es importante también, destacar que sólo un 1,3% de los 238 establecimientos de la muestra, no poseen un espacio físico para el CRA. Por otra parte, no hay que perder de vista los altos porcentajes de estudiantes que ignoran si sus establecimientos cuentan con materiales instrumentales y digitales.

La accesibilidad a los recursos materiales y al espacio del CRA, resultaron bien evaluadas por los estudiantes, sin embargo, los equipos de apoyo fueron en su mayoría, evaluados como "difíciles de conseguir" por parte de ellos.

La percepción de los recursos, señala que más de la mitad de los encuestados evaluó positivamente el espacio y los materiales del CRA, de acuerdo a distintas afirmaciones. En cuanto a la utilidad de los materiales, pareciera que los estudiantes se inclinan a preferir aquellos de mayor tecnología, que son los materiales digitales y audiovisuales.

Estructura del Capítulo II

¿CUÁNTO SE USA EL CRA? ¿PARA QUÉ SE USA?

Una vez que hemos determinado cuáles son los recursos que existen en cada establecimiento; cómo es el acceso a ellos y; cuán valorados son por los estudiantes, pasaremos a revisar en este capítulo, **cuánto y para qué** son usados estos distintos recursos.

La estructura del **Capítulo II** es la siguiente:

- **Uso general de algunos Recursos materiales:**
 - Materiales que se han usado durante este año
 - Dónde se consiguen los materiales mayoritariamente

- **Usos del espacio del CRA:**
 - Frecuencia de algunos usos esperados y no esperados del CRA

- **Usos de los Recursos Materiales del CRA:**
 - Frecuencia de usos durante el horario de clases
 - Frecuencia de usos escolares fuera del horario
 - Frecuencia de usos por motivación personal

En cada uno de estos tres puntos, revisaremos qué ocurre cuando los datos son comparados en las categorías de las siguientes variables independientes:

- Nivel Socioeconómico (GSE) del establecimiento
- Dependencia Administrativa
- Modalidad de Enseñanza
- Tamaño del Establecimiento
- Jornada Escolar Completa (Media)

- Año de Ingreso al CRA
- Región:
 - Regiones con "más habitantes": Antofagasta, Valparaíso, Maule, Bío-bío y Araucanía.
 - Regiones con "menos habitantes": Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Libertador Gral. Bdo. O'Higgins, Los Lagos, Aysén y Magallanes.
 - Región Metropolitana.
- Promedio de notas con que se pasó a 2º Año Medio
- Sexo

El uso de los **equipos de apoyo**, se encuentra contenido en algunos de los usos de los recursos materiales, por lo que se analizará junto a ellos, puesto que para nuestros objetivos de investigación, los primeros no tendrían sentido sin los segundos.

En esta parte del informe, sólo se expondrán gráficamente aquellas relaciones que resultaron, estadística o razonablemente, más relevantes.

Debido a que este capítulo presenta muchas descripciones de gráficos y tablas, hemos destacado algunas palabras y porcentajes claves, para facilitar la lectura.

Capítulo II

USOS DEL CRA

El CRA de cada establecimiento tiene gran potencial para ser aprovechado como una instancia de acercamiento a diversos ámbitos de la cultura, a través del uso de sus recursos, sean materiales, equipos de apoyo o el espacio del CRA.

A través de los años, los expertos vinculados a este componente del MECE Media, han conocido experiencias de algunos establecimientos capaces de dar valiosos y novedosos usos al CRA. Desafortunadamente, también hay liceos donde se da un mal uso a los recursos o se desaprovechan enormemente los usos potenciales.

Debido a las características de diseño de este estudio, no se podrá ahondar en tipos de usos específicos que los establecimientos pudieran estar realizando, pero sí se logrará tener un panorama amplio sobre qué ocurre con algunos usos del espacio del CRA; con qué frecuencia se usan los recursos materiales durante las clases o para realizar actividades escolares fuera del horario y con qué frecuencia se usan los materiales del CRA por motivación personal de los estudiantes.

I. USO GENERAL DE ALGUNOS RECURSOS DENTRO Y FUERA DEL ESTABLECIMIENTO

El análisis introductorio que a continuación se presenta, permite conocer qué tipo de recursos han usado los estudiantes durante este año y saber dónde los han conseguido mayoritariamente. Este análisis, será complementado con características de los establecimientos y los estudiantes, antes de pasar a los usos propiamente del CRA.

En el cuestionario, se incluyó una pregunta amplia que permite obtener información sobre el porcentaje de estudiantes que (alguna vez) ha usado cada tipo de material incluido en la colección del CRA. Por otra parte, también permite observar si los materiales que se han usado son conseguidos más frecuentemente dentro o fuera del establecimiento al cual pertenece el estudiante, sin especificar una finalidad de uso.

Cuadro 12: Qué materiales se han usado durante el presente año y dónde han sido conseguidos mayoritariamente
Porcentajes a nivel de estudiantes

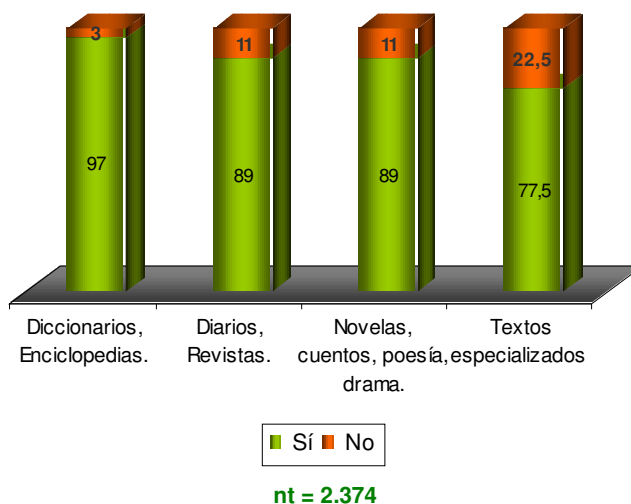
“Pensando sólo en el presente año, indica si has usado alguno de los siguientes materiales y si es así, señala dónde lo has conseguido la mayoría de las veces”.		Sí, en su mayoría lo conseguí en mi liceo	Sí, en su mayoría lo conseguí fuera del liceo	NO	nc
ε	Diccionarios, Enciclopedias.	69,6	27,2	3,2	2.36 2
ı	Diarios, Revistas.	60,7	28,3	11	2.36 2
c.	Novelas, cuentos, poesía, drama.	53,4	35,4	11,2	2.35 0
d.	Textos especializados (<i>por ejemplo, texto de Algebra, Biología, Mecánica, Genética, etc.</i>) <u>No el libro de cada asignatura para Segundo Medio.</u>	49,7	27,8	22,5	2.34 3
€	Casete o CD de audio.	20,1	42,6	37,2	2.33 3
f	Transparencias	22,6	28,6	48,8	2.33 4
g.	Diapositivas	30,6	17,4	52,1	2.31 4
h.	Mapas o láminas ilustrativas (<i>por ejemplo, del cuerpo humano, procesos químicos, etc.</i>)	47	26,3	26,7	2.34 9
i	Películas y/o videos (<i>educativos y/o de entretenimiento</i>)	50,6	25,2	24,2	2.33 5
j	Material Instrumental (<i>probetas, balanzas, maquetas, calculadoras, máquinas, microscopio, etc.</i>)	41,6	21,6	36,9	2.35 5
k.	CD ROM (<i>por ejemplo Enciclopedia Encarta</i>) o programa con contenido de las asignaturas	30	35,7	34,3	2.34 7
l.	Word, Excel, Power point	62,6	23,8	13,6	2.35 9
r	Internet	61	28,5	10,5	2.35 7

nt = 2.374

1. Uso de recursos materiales

Los materiales señalados en el Cuadro 12, se pueden agrupar en las cuatro categorías descritas en el Capítulo I: material impreso, material audiovisual, material instrumental y material computacional.

Gráfico 16: Uso de Material Impreso
Respuestas en porcentajes

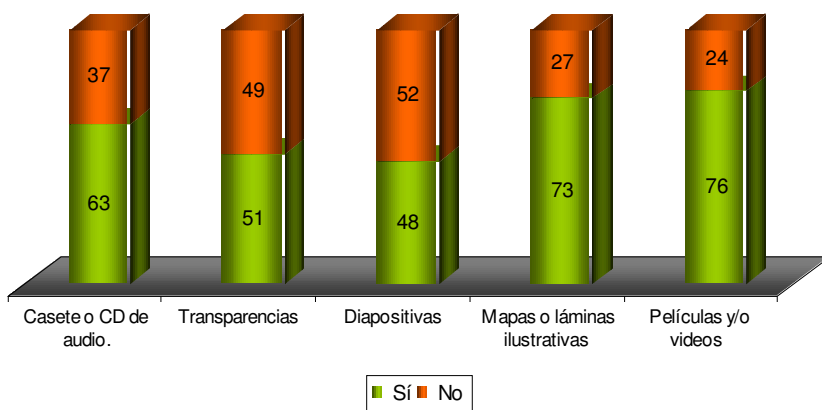


En el Gráfico 16, se puede ver que los diccionarios y enciclopedias han sido utilizados por casi todos los estudiantes (97%) durante el presente año, seguidos por los *Diarios o Revistas* y las *Novelas, cuentos, poesía o drama* (89%). Dentro de la categoría de materiales impresos, los *textos especializados* son los que presentan más bajo porcentaje de estudiantes que sí los han usado (75%).

El alto porcentaje de uso de *diarios o revistas* (89%), es muy alentador si se considera que se trata de materiales que pueden ser atractivos por sus contenidos y formatos, y pueden actuar como “enganche” para que los estudiantes se acerquen a nuevas fuentes de información.

Si bien en cada uno de los materiales analizados en esta categoría, la proporción de estudiantes que **sí los ha usado** es bastante mayor a quienes **no los han usado**, resulta inesperado el 11% de estudiantes que no ha usado *Novelas cuentos, poesía o drama*, pues se trata de un material que por currículum, debieran haber empleado varias veces en el año. También llama la atención, el alto porcentaje de encuestados que señala nunca haber utilizado *textos especializados*, considerando que éstos pueden ser una buena herramienta para que los estudiantes aprendan a buscar y seleccionar información por sí mismos (por ejemplo, en contraste con un diccionario o enciclopedia, cuyos contenidos están previamente agrupados bajo el tema de búsqueda).

**Gráfico 17: Uso de Material Audiovisual
Respuestas en Porcentajes**



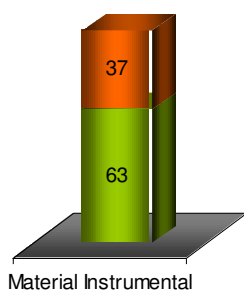
nt = 2.374

Entre los materiales audiovisuales, destacan por sus más altos porcentajes de uso las *películas y/o videos* y luego los *mapas o láminas ilustrativas*. Aproximadamente, la mitad de los estudiantes señaló haber utilizado *transparencias* y *diapositivas* y un 63% habría usado *casetes o CD de audio*. No obstante, este último porcentaje resulta muy sorprendente y, quizás, podría deberse a una mala comprensión de la pregunta, pues resulta extraño que jóvenes de 2º Año Medio *nunca* hayan empleado este recurso durante varios meses.⁸

⁸ En el caso de las películas y/o videos, resulta más comprensible el porcentaje de respuestas “NO”, pues se preguntó a los estudiantes por recursos que se deben “conseguir”, por lo que se excluirían los filmes transmitidos por TV.

En el Gráfico 18 se aprecia que un 63% de los estudiantes encuestados ha usado algún tipo de material instrumental durante este año. En esta categoría, se incluyeron como referencia, materiales que podrían ser de uso bastante frecuente, por ejemplo la calculadora, a la vez que materiales de uso menos habitual como las probetas, maquetas o microscopios. En este sentido, resultaría sorprendente y preocupante que un 37% de los estudiantes nunca haya usado una calculadora durante este año. Queda la duda si la pregunta fue bien leída y comprendida.

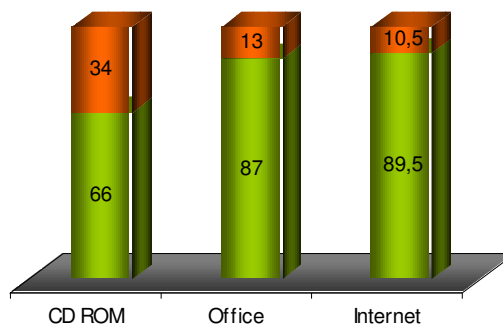
Gráfico 18: Uso de material instrumental
Respuestas en porcentajes



■ Sí ■ No

nt = 2.374

Gráfico 19: Uso de material computacional
Respuestas en porcentajes



■ Sí ■ No

nt = 2.374

Entre los materiales computacionales, es una muy buena señal el alto porcentaje de estudiantes que han empleado *Internet* (89,5%) y *Office* (87%) durante el presente año. Sin embargo, los esfuerzos deben seguir apuntando a que estos índices se eleven pronto al 100%, pues se trata de recursos cuyo buen manejo es, crecientemente, considerado indispensable: ya sea para el desempeño en diversas áreas laborales, como en el contexto de la educación superior, donde ya se ha vuelto imprescindible.

El 34% de estudiantes que *nunca* ha usado software relacionados a sus actuales contenidos educativos, ofrece una señal para intervenir si se considera que se trata de un recurso muy atingente a la época actual y, como ya se vio anteriormente, es considerado por los estudiantes de alta utilidad para su proceso de aprendizaje-enseñanza.

1.1 Uso de Recursos Materiales según características del establecimiento

Cuadro 13: Correlaciones relevantes entre Uso general de Recursos y variables de control

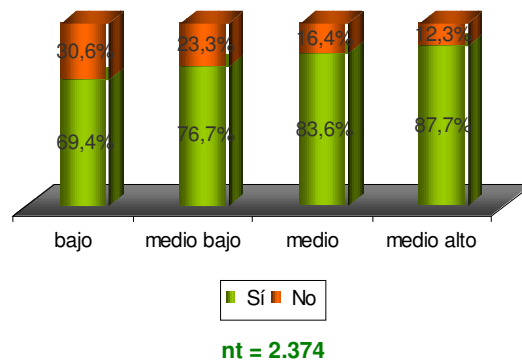
Tipo de Recurso	GSE	Modalidad	Sexo
Textos especializados	✓	✓	
Casete o CD de audio			✓
Transparencias			✓
Diapositivas	✓		✓
Películas y/o videos			✓
Material Instrumental	✓	✓	✓
CD ROM / Software	✓	✓	
Office	✓		
Internet	✓		

1.1.a Uso de Materiales según GSE

Tal como se observa en los gráficos 20-24, existe una relación lineal positiva entre mayor porcentaje de uso de los recursos materiales y más alto GSE del establecimiento al cual pertenece el estudiante.

En el GSE bajo, el porcentaje de estudiantes que ha usado *textos especializados* alcanza un 69,4%, proporción que se eleva gradualmente hasta llegar a un 87,7% en el GSE medio alto.

Gráfico 20: Uso de Textos especializados según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



El porcentaje de estudiantes que ha usado **material instrumental** durante este año, presenta una **brecha de 12 puntos porcentuales entre el GSE bajo y el GSE medio alto**, observándose en el primero un 58,9% de estudiantes que sí han usado este recurso y un 71,2% en el GSE medio alto.

Gráfico 21: Uso de Material Instrumental según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes

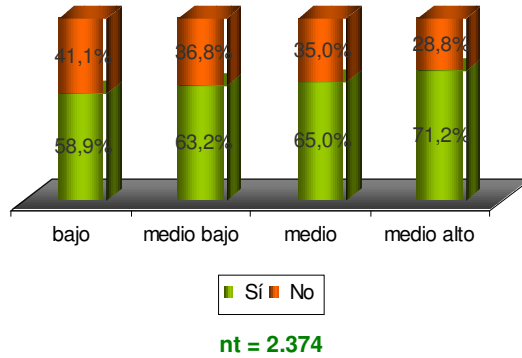
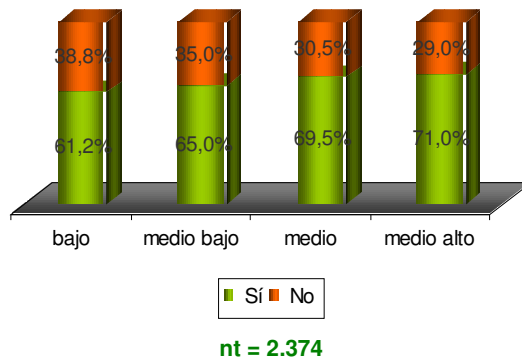
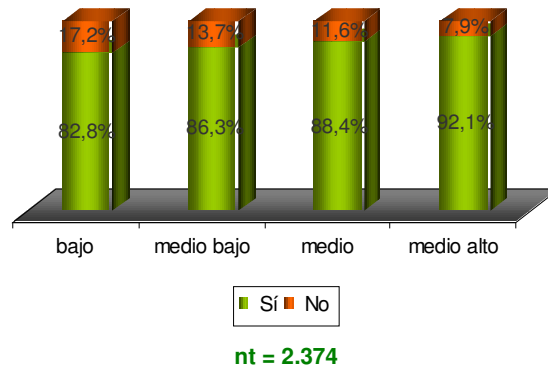


Gráfico 22: Uso de CD ROM/ Software según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



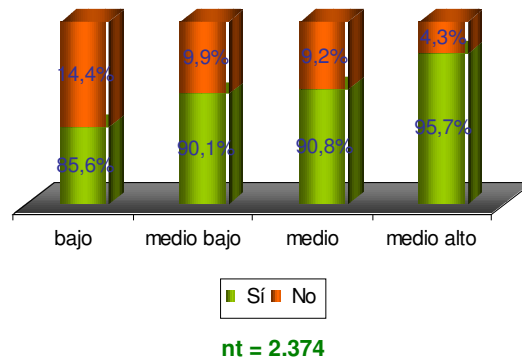
En el Gráfico 22, se aprecia que en los establecimientos de **GSE bajo**, el **61,2%** de los estudiantes señaló haber usado alguna vez durante este año **CD ROM o software**, esta cifra aumenta 4 puntos en el GSE medio bajo (65%), luego 4,5 puntos en el GSE medio y por último 1,5 puntos, llegando a que un **71%** de estudiantes de liceos de **GSE medio alto** sí ha usado este recurso.

Gráfico 23: Uso de Office según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



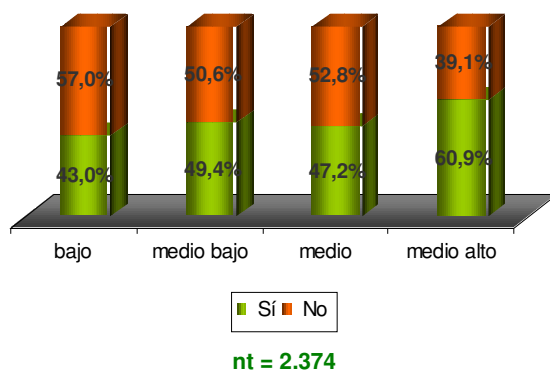
Comparando según el GSE de sus establecimientos, se puede observar en los gráficos 23 y 24 que el uso de **Office e Internet** también presenta una relación lineal positiva: a mayor GSE, más alto el porcentaje de estudiantes que señalan haber usado estos dos recursos, alcanzando en ambos casos, una **diferencia de 10 puntos porcentuales entre el GSE bajo y el GSE medio alto.**

Gráfico 24: Uso de Internet según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



En el caso del uso de las *diapositivas*, la relación con GSE del establecimiento deja de ser lineal. Sin embargo, persiste una gran diferencia de casi 18 puntos porcentuales entre el nivel de uso del GSE bajo (43%) y el GSE medio alto (60,9%)

Gráfico 25: Uso de Diapositivas según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



1.1.b Uso de materiales según Modalidad

El uso de *textos especializados* y *material instrumental*, presentan ambos una similar diferencia entre los estudiantes, de acuerdo a la modalidad de enseñanza de sus establecimientos.

En los establecimientos científico-humanistas, el 80,4% de los estudiantes ha usado **textos especializados**, cifra que baja a un 76,2% en los establecimientos polivalentes y a 72,1% en los técnico profesionales.

En el uso de **material instrumental** se repite la situación anterior, alcanzando los establecimientos científico-humanistas el más alto porcentaje de uso: 65,9%, porcentaje que disminuye a 63,5% en los polivalentes y a 56,3% en los liceos técnico-profesionales, los cuales vuelven a tener la puntuación más baja.

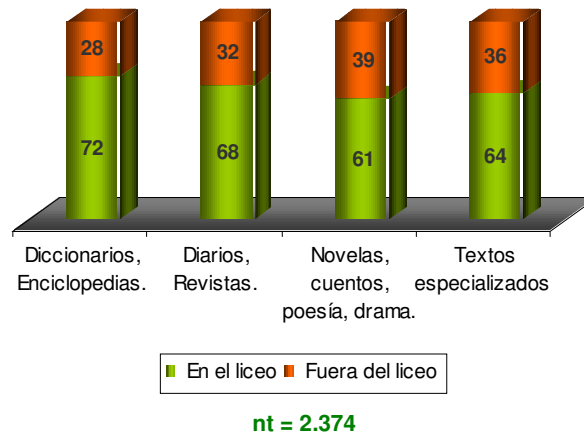
1.1.c Uso de materiales según sexo

Analizando el **uso de los distintos materiales** según sexo del estudiante, se puede observar una tendencia de **más altos porcentajes de uso entre los hombres**, destacando (por tratarse de las mayores diferencias en puntos porcentuales) las *diapositivas*, donde las mujeres obtuvieron un 44,1% de respuestas “sí he usado” y los hombres alcanzaron un 53,3%; las *transparencias*, con un 48,3% de uso entre las mujeres y 55,5% entre los hombres y; los *casetes o CD de audio*, los cuales han sido usados por un 59,9% de las mujeres y un 66,8% de los hombres.

2. Dónde se consiguen mayoritariamente los recursos

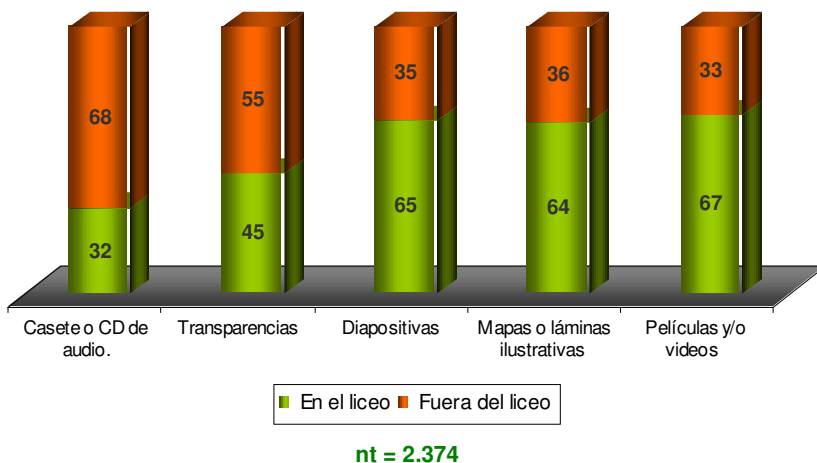
La pregunta que se está analizando en esta introducción a los usos del CRA permite, además de saber qué materiales se han usado y cuáles no, saber dónde se han conseguido éstos la mayoría de las veces: dentro o fuera del CRA y, si ha sido fuera, en qué lugar ha sido la mayoría de las veces.

Gráfico 26: Dónde se han conseguido mayoritariamente los materiales impresos
Respuestas en porcentajes



En el Gráfico 26, se puede observar que cada uno de los materiales en la categoría “impresos” ha sido conseguido por la mayoría de los estudiantes en sus propios establecimientos, destacando los *diccionarios o enciclopedias*, los cuales han sido solicitados por un 72% de los estudiantes en sus respectivos CRA.

Gráfico 27: Dónde se han conseguido mayoritariamente los materiales audiovisuales
Respuestas en porcentajes



Entre los estudiantes que han utilizado *diapositivas, mapas o láminas ilustrativas y películas y/o videos*, aproximadamente el 66% de ellos los ha conseguido en los CRA de sus establecimientos. En el caso de las *transparencias* y los *casetes o CD de audio*, son mayores los porcentajes de estudiantes que los han conseguido fuera de sus establecimientos.

El material instrumental, ha sido conseguido por un 67% de los estudiantes dentro de sus establecimientos (Gráfico 28).

Entre los materiales computacionales (Gráfico 29), tanto *Office* como *Internet* han sido conseguidos por los estudiantes, la mayoría de las veces, en sus respectivos liceos. En el caso de los estudiantes que han usado CD ROM, el 55% de ellos señaló que los ha conseguido fuera de su liceo, la mayor parte de las veces.

Gráfico 28: Dónde se han conseguido mayoritariamente los materiales audiovisuales
Respuestas en porcentajes

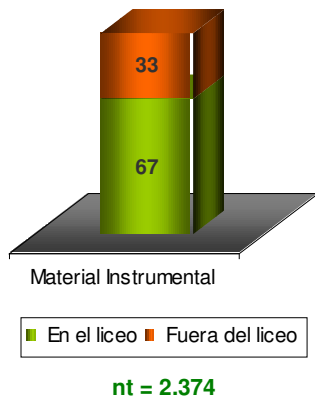
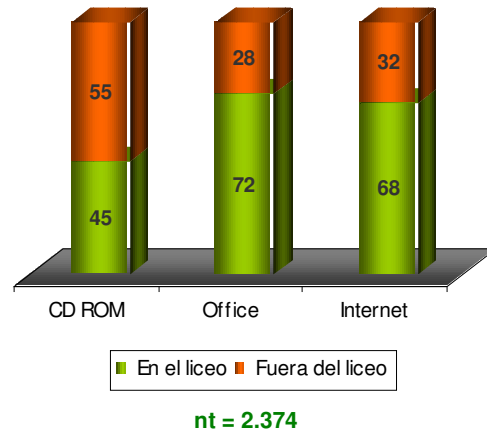


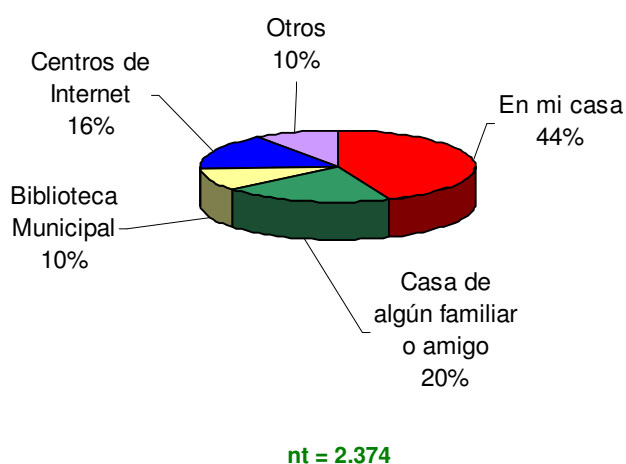
Gráfico 29: Dónde se han conseguido mayoritariamente los materiales computacionales
Respuestas en porcentajes



2.1 Dónde se consiguen los materiales fuera del liceo

Entre todos los estudiantes que señalaron haber conseguido algún recurso, preferentemente fuera de su establecimiento, destaca el alto porcentaje de quienes señalaron *su casa* como el lugar en que más suelen hacerlo (44%). También un porcentaje importante (20%), señaló que cuando consigue materiales fuera del CRA, suele hacerlo desde la *casa de algún familiar o amigo*.

Gráfico 30: Dónde se consiguen mayoritariamente los recursos fuera del CRA⁹

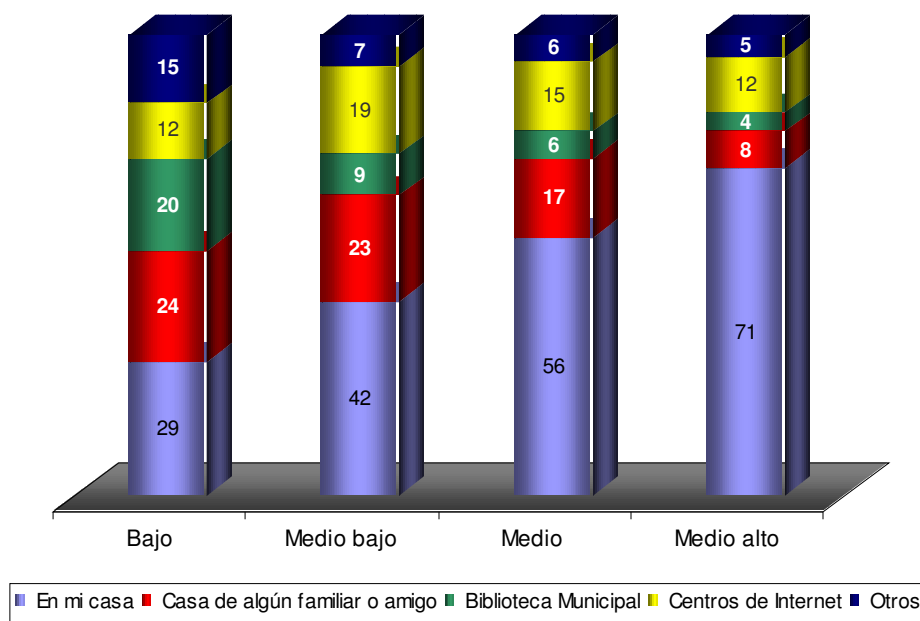


⁹ Para ver en detalle cómo se construyó este indicador, ver en Anexo Capítulo II, pág. 7.

2.1.1 Dónde se consiguen los materiales fuera del CRA, según características del establecimiento

Analizando según las características de cada establecimiento, el GSE resulta muy decidor respecto del lugar en que los estudiantes más se consiguen los materiales, fuera del CRA.

Gráfico 31: Dónde se consiguen mayoritariamente los recursos fuera del CRA, según GSE del establecimiento
Respuestas en Porcentajes



nt = 2.374

En el Gráfico 31, resulta muy evidente que, como fuente para conseguirse recursos, *la casa de cada estudiante* juega un rol cada vez más fundamental en la medida que se avanza desde el GSE más bajo al GSE más alto de esta muestra. Lo contrario ocurre con la *casa de algún familiar o amigo* y la *biblioteca municipal*. Ambos lugares, en tanto fuente de acceso a los recursos, tienen un rol más importante en el GSE bajo, el cual va disminuyendo paulatinamente hacia el GSE medio alto. Los estudiantes que señalaron los *centros de Internet* como principal alternativa para conseguirse los recursos fuera del CRA, pertenecen mayoritariamente a establecimientos de GSE medio bajo y medio.

II. ESPACIO

1. Usos esperados y no esperados del espacio del CRA

El diseño del componente CRA contempla entre sus expectativas, diversos usos del espacio para desarrollar actividades que favorezcan el esparcimiento de los estudiantes, vinculado a distintas dimensiones de su actual proceso de aprendizaje-enseñanza. Como ejemplos, se pueden señalar los talleres extraprogramáticos o el uso del espacio para hacer tareas sólo o en grupos. Por otra parte, a partir de lo ya observado por los expertos vinculados al CRA, existen ciertos usos inesperados e indeseables del espacio del CRA, por ejemplo, que sea un lugar donde se envía a los estudiantes por castigo.

**Cuadro 14: Frecuencia de usos del espacio del CRA
Porcentajes a nivel de estudiantes**

Tipos de usos	Frecuencia				
	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca	Casos válidos
Para hacer tareas	14	31	36	19	2.348
Para preparar trabajos de investigación individual	13	25	34	28	2.347
Para desarrollar trabajos en grupo	15	31	31	23	2.346
Como espacio de entretención personal o grupal	9	16	28	47	2.347
Por iniciativa propia de lectura personal	7	12	29	52	2.344
Es parte del horario pedagógico semanal	6	12	26	56	2.338
Por castigo (<i>por ejemplo, por portarse mal en clases, llegar tarde, etc.</i>)	5	8	15	72	2.346
Para desarrollar actividades culturales o talleres	6	15	31	48	2.347

nt = 2.374

Una mirada general a los datos del Cuadro 14, permite tener una visión muy alentadora sobre la frecuencia con que se están haciendo usos esperados del espacio del CRA. En este sentido, podemos ver que un 45% de los estudiantes lo ha usado casi siempre o varias veces *para hacer sus tareas*. Un 38% lo ha usado casi siempre o varias veces *para preparar trabajos de investigación individual* y un 46% de los estudiantes ha empleado el espacio *para desarrollar trabajos en grupo*.

Desde otra perspectiva, también parece muy destacable que sólo un 19% de los estudiantes nunca ha usado el espacio del CRA *para hacer sus tareas* y, aunque en una primera impresión no parezca tan positivo, se debe considerar que de un universo acotado sólo a estudiantes de 2º Año Medio, al menos el 50% de ellos ha utilizado alguna vez el espacio del CRA para desarrollar *actividades culturales o talleres*.

1.1 Usos esperados y no esperados del **CRA según características** del establecimiento

Cuadro 15: Relaciones relevantes entre *usos del espacio del CRA* y variables de control

Variables de control	Uso de material computacional
GSE	✓
Dependencia	
Modalidad	
Total alumnos Enseñanza Media	✓
Región	✓
Jornada escolar completa	✓

1.1.a Usos del espacio según GSE del establecimiento

La comparación de los usos del espacio a partir de los GSE, arrojó las diferencias más relevantes entre las distintas características de los establecimientos analizadas en este estudio.

Cuadro 16: Frecuencia de uso del espacio del CRA “Para hacer tareas”, según GSE del establecimiento
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

GSE	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Casos válidos
Bajo	17,0	39,2	30,5	13,2	567
Medio bajo	20,1	33,9	29,4	16,6	980
Medio	18,6	37,6	34,1	9,7	662
Medio alto	28,8	30,2	31,7	9,4	139

nt = 2.374

Si bien entre los estudiantes de GSE medio bajo y GSE medio no se producen mayores diferencias, si existe una marcada **brecha de 11,8 puntos porcentuales entre el GSE bajo y el GSE medio alto**, en cuanto al uso del espacio *para hacer tareas*. Teniendo como referente que el 19% de los estudiantes nunca ha usado el espacio del CRA para hacer tareas, es interesante que esta cifra baje a 15,5% en el GSE bajo y aumente a 28,8% en el GSE medio alto (manteniéndose en torno al 19% en los otros dos GSE).

Cuadro 17: Frecuencia de uso del espacio del CRA “Para preparar trabajos de investigación individual”, según GSE del establecimiento
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

GSE	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Casos válidos
Bajo	24,2	33,7	29,6	12,5	567
Medio bajo	31,6	33,0	21,6	13,8	980
Medio	27,9	33,1	28,5	10,4	662
Medio	39,1	36,2	15,2	9,4	138

alto					
------	--	--	--	--	--

nt = 2.374

En el Cuadro 17, se observa que entre los porcentajes de respuesta que señalan **nunca** haber usado el CRA para preparar **trabajos de investigación individual**, existe una **brecha de 15 puntos entre el GSE bajo y el GSE medio alto**, siendo mucho mayor la proporción de estudiantes de liceos de GSE bajo que sí ha usado el espacio del CRA para esta finalidad. Por otra parte, también los estudiantes de liceos de GSE bajo, son los que en mayor medida han usado *algunas veces* el espacio del CRA para preparar *trabajos de investigación individual*.

Cuadro 18: Frecuencia de uso del espacio del CRA “Como espacio de entretenimiento personal o grupal”, según GSE del establecimiento
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

GSE	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Casos válidos
Bajo	40,3	28,3	20,5	11,0	567
Medio bajo	47,7	27,7	15,6	9,0	980
Medio	50,9	28,2	14,0	6,8	662
Medio alto	51,4	31,9	13,0	3,6	138

nt = 2.374

En el Cuadro 18, se puede observar que existe una **relación lineal positiva entre GSE más bajo y uso “casi siempre” del CRA como espacio de entretenimiento grupal o personal**, esto quiere decir que los estudiantes de liceos de GSE más bajo, tienden a usar más el espacio del CRA para esta función, lo que se confirma al observar los porcentajes de respuesta *nunca*, los cuales aumentan gradualmente desde el GSE bajo hasta el GSE medio alto.

Cuadro 19: Frecuencia de uso del espacio del CRA “Por iniciativa propia de lectura personal”, según GSE del establecimiento
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Casos válidos
--	-------	----------	---------------	--------------	---------------

Bajo	47,0	28,8	14,8	9,4	566
Medio bajo	55,0	28,2	10,0	6,7	978
Medio	53,8	28,4	12,5	5,3	662
Medio alto	55,8	29,7	10,1	4,3	138

nt = 2.374

Por último, también el uso del espacio del CRA por iniciativa propia de lectura personal presentan una diferencia importante entre el GSE bajo y el GSE medio alto. A mayor GSE del establecimiento, los estudiantes usan en menor medida “casi siempre” el espacio del CRA para este propósito. Por otra parte, el **47%** de los estudiantes de **GSE bajo nunca han usado el CRA por iniciativa propia de lectura personal**, cifra que aumenta a un **55,8%** entre los estudiantes de **GSE medio alto**.

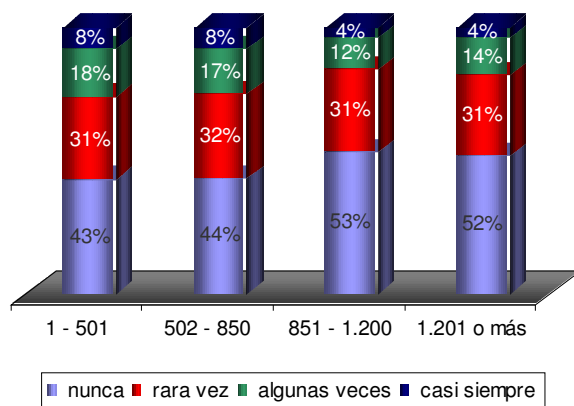
Estos datos, estarían indicando que el espacio del CRA tiene un mayor nivel de uso entre los estudiantes de liceos de GSE más bajos y que estos mismos, por agrupar una mayor cantidad de estudiantes al interior de la muestra, hacen que los promedios generales del total de estudiantes arrojen resultados tan distintos a lo que ocurre en el GSE medio alto.

Esta situación, estaría reflejando un rol relevante del espacio del CRA, especialmente para los jóvenes de liceos con menos recursos económicos, donde es probable que el espacio del CRA sea uno de los más gratos dentro de sus liceos. También se podría concluir, que a estos estudiantes les resulta más difícil propiciarse un espacio adecuado fuera del CRA para conseguir algunos materiales y/o realizar sus actividades escolares y por lo mismo, valoran y usan más este espacio (recordemos que a mayor GSE, los estudiantes tienden a conseguir los recursos en su propia casa y a menor GSE, juegan un rol más relevante la biblioteca municipal y la casa de familiares o amigos).

1.1.b Usos del espacio del CRA según total de estudiantes

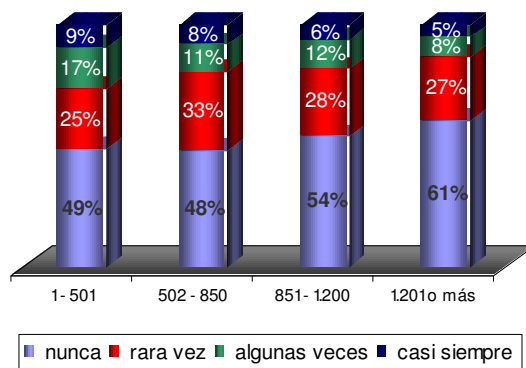
Tal como se puede apreciar los Gráficos 32 y 33, la relación entre tamaño del establecimiento y usos del espacio del CRA, tiende a señalar que a **menor cantidad de estudiantes**, se da un **mayor uso del espacio para desarrollar actividades culturales o talleres**, así como también para **leer por iniciativa personal**.

Gráfico 32: Frecuencia de uso del espacio para desarrollar actividades culturales o talleres, según total de estudiantes del establecimiento



nt = 2.374

Gráfico 33: Frecuencia de uso del espacio por iniciativa propia de lectura personal, según total de estudiantes del establecimiento

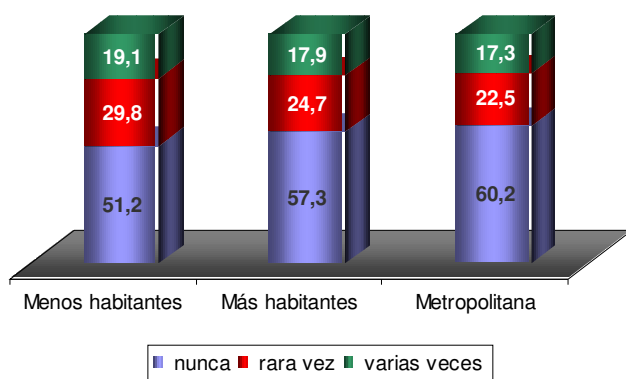


nt = 2.374

1.1.c Usos del espacio del CRA según tipo de Región en que se ubica el establecimiento

Una tercera característica de los liceos que presentó una relación significativa con la frecuencia de uso del espacio, fue la *región* en que éste se encuentra y el uso del CRA *como parte del horario pedagógico semanal*.

Gráfico 34: Uso del CRA como parte del horario pedagógico semanal, según tipo de región en que se encuentra el establecimiento
Respuestas en Porcentajes a nivel de estudiantes



nt = 2.374

En el Gráfico 34, se observa que en las regiones con menor cantidad de habitantes, existe una mayor proporción de uso del espacio del CRA como *parte del horario pedagógico semanal*. En ellas, el 19,1% de los estudiantes señaló que este tipo de uso se ha realizado *varias veces* durante el año y un 51,2% no ha desarrollado este uso. En las regiones con más habitantes, el porcentaje que nunca ha usado el espacio del CRA para este propósito aumenta a 57,3% y a 60,2% en la Región Metropolitana.

1.1.d Usos del espacio del CRA en establecimientos con y sin Jornada completa

En los Cuadros 20 y 21 se puede observar que en los establecimientos que sí tienen jornada escolar completa (media), los estudiantes usan más frecuentemente el espacio para *entretención personal o grupal* y *para desarrollar actividades culturales o talleres*. Esto se puede asociar a que ellos pasan una mayor parte del tiempo en el establecimiento, que aquellos jóvenes que no tienen jornada completa y, por lo tanto, usan más los espacios con que éste cuenta.

Cuadro 20: Frecuencia de uso del espacio del CRA “Como espacio de entretención personal o grupal”, según JEC
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

JEC	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Total	Casos válidos
No	53,4	26,4	14,0	6,1	100	833
Sí	43,1	29,5	17,3	10,1	100	1.430
Total	46,9	28,4	16,1	8,6	100	2.263

nt = 2.374

Cuadro 21: Frecuencia de uso del espacio del CRA “Para desarrollar actividades culturales o talleres”, según JEC
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

JEC	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Total	Casos válidos
No	56,0	27,1	13,4	3,4	100	833
Sí	43,0	33,8	15,9	7,3	100	1430
Total	47,8	31,3	15,0	5,8	100	2263

nt = 2.374

III. RECURSOS MATERIALES

1. Frecuencia de uso de materiales durante el horario de clases

Todo análisis de datos no debe perder de vista las situaciones reales a las cuales se hace referencia. Por lo tanto, es necesario tener ciertas consideraciones prácticas para encauzar más acertadamente este punto del estudio.

Antes de adentrarse al análisis sobre el uso de los recursos materiales *durante el horario de clases*, es necesario saber qué recursos materiales se analizarán y cuál fue el criterio de selección.

En el capítulo anterior, se presentó un análisis sobre la utilidad de los recursos materiales (y respectivos equipos de apoyo en los casos que correspondiera), agrupándolos en las cuatro categorías definidas por el Ministerio: impresos, audiovisuales, computacionales e instrumentales.

El análisis sobre la utilidad asignada a cada recurso material (trece), en cada área de aprendizaje evaluada (siete), demuestra que las afirmaciones de los estudiantes fueron razonables de acuerdo a los contenidos propios de cada sector. Sobre esta base, se seleccionaron los cinco o seis materiales más valorados en cada sector, para medir en éstos, las frecuencias de uso de aquellos materiales considerados más pertinentes. En los sectores *Lengua castellana y Comunicación* y *Química*, se agregaron uno y dos materiales respectivamente, no seleccionados por los estudiantes entre los más útiles, pero que a juicio de las investigadoras, podrían ser relevantes para complementar el aprendizaje en estas clases.

Al observar la frecuencia de uso de los materiales *durante el horario de clases* se debe considerar también, que existen algunos materiales cuyas características les permiten ser usados con mayor o menor frecuencia, dependiendo del área de aprendizaje y de las condiciones actuales en que se encuentra nuestro país. Por esta

razón, se han construido dos diferentes indicadores, que buscan reflejar de una manera más apropiada a su contexto, la frecuencia de uso de cada material: ¹⁰

- Categorías para materiales que pueden ser usados más habitualmente:
Alta – Regular – Baja – Nunca
- Categorías para materiales que pueden ser usados ocasionalmente:
Alta – Regular – Nunca

En el **Capítulo I**, se pudo determinar con qué recursos cuenta y de cuáles carece cada establecimiento, según el conocimiento de sus estudiantes encuestados. Para lograr mayor información, al hacer el análisis del *uso de los materiales durante el horario de clases* en el presente capítulo, se estará considerando sólo a los estudiantes en cuyos establecimientos exista el material que se está midiendo. De este modo, se logra una información más precisa que permite saber cuánto se usan los recursos, allí donde sí existen. Por esta razón, se explicita en la indagación de cada sector, el número de estudiantes que se está analizando, el cual podrá ser el total de la muestra en caso que el recurso exista en el 100% de los establecimientos, o disminuir si los estudiantes señalaron que el recurso no se encuentra en algunos establecimientos.

Otro punto a considerar, es el fraseo de la pregunta que se está analizando. En ésta, se aludió al uso exclusivo de los materiales propios del establecimiento y no a los que se consiguieran en otra parte. En este sentido, no se debe perder de vista que los porcentajes no dicen con qué frecuencia se ha usado determinado material en un determinado sector, sino cuánto se ha usado determinado material **propio del CRA**, en cada sector. Teniendo este referente, parece arriesgado establecer algunas comparaciones entre características de los establecimientos y frecuencia de uso de los materiales durante las clases, especialmente si se intenta establecer alguna relación con el rendimiento SIMCE.

¹⁰ Para saber cómo se construyeron estos indicadores, ver en Anexo Capítulo II, pág. 8.

La finalidad de la pregunta no apuntaba a generar un “modelo explicativo”, sino “descriptivo”, por lo cual es muy apta para dar a conocer qué recursos se usan, en qué sector y cuánto se usan. Sin embargo, su análisis comparativo según otras variables, debe tener un criterio práctico y buscar apego a la realidad. En el caso del rendimiento SIMCE, aun cuando se encontraron ciertas relaciones, es muy probable que éstas sean intervenidas por otros factores como GSE del establecimiento, dependencia o modalidad, los cuales en esta pregunta, actúan de distinto modo dependiendo del material que se esté analizando.¹¹ Debido a esta posible inducción a error al relacionar frecuencia de uso y rendimiento, estas relaciones, en caso de existir, son presentadas en el Anexo del Capítulo.

La referencia temporal de la pregunta es el presente año.

1.1 Frecuencia de uso en clases de materiales de “uso habitual”

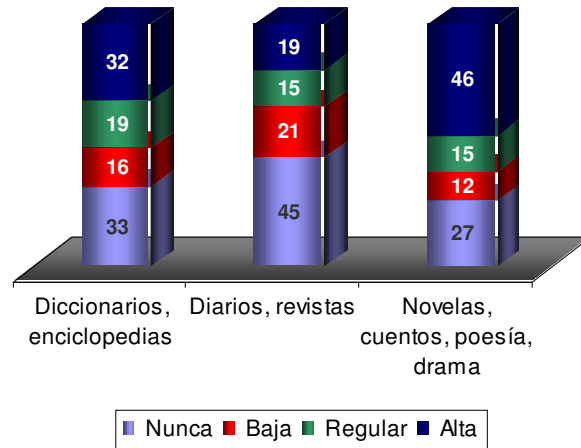
Lengua castellana y Comunicación

Lengua castellana y Comunicación presenta los más altos niveles de uso de materiales del CRA durante las clases. En este sector, se consideran sólo materiales de la categoría “impresos”. Entre ellos, destaca el 45% de estudiantes que presenta alta frecuencia de uso de *narraciones* y el 32% que también usa muy a menudo *diccionarios o enciclopedias* del CRA.

El 55% de los estudiantes ha usado en clases de Lenguaje *diarios o revistas* del CRA.

Gráfico 35: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Lenguaje Respuestas en porcentajes

¹¹ Por ejemplo: un material difícil de conseguir fuera del liceo (material instrumental, exceptuando las calculadoras) y que sea más usado en el GSE medio alto, si arrojara alguna relación con el rendimiento SIMCE, lo más probable es que ésta estaría mediada por el GSE, que no es controlado en este análisis.



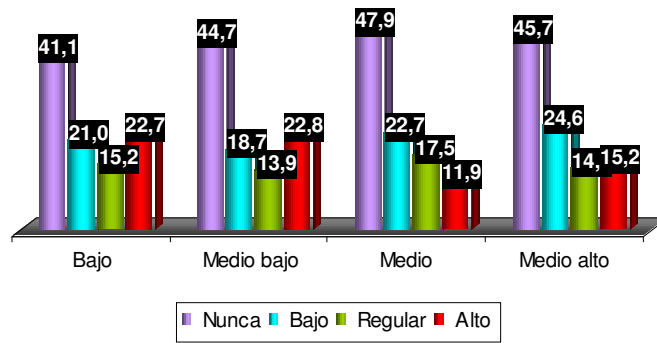
Tipo de material	Casos válidos
Diccionarios, enciclopedias	2.310
Diarios, revistas	2.263
Narraciones	2.233

nt = 2.374

El porcentaje de estudiantes de establecimientos de GSE bajo que nunca ha usado *narraciones* conseguidas en el CRA, alcanza un 26,8%, mientras que entre los estudiantes de liceo de GSE medio alto, éste representa un 27,6%. Se podría suponer sin embargo, que el porcentaje de estudiantes de liceos de GSE medio o medio alto que *nunca* ha usado *narraciones* en clases de Lenguaje, disminuiría si se incluyeran en la pregunta el uso de materiales traídos por los propios estudiantes (que en estos grupos tienen más facilidades para conseguirse los libros por sus propios medios).

Por otra parte, llama la atención la relación que se produce entre GSE del establecimiento y frecuencia de uso de *diarios o revistas*.

Gráfico 36: Frecuencia de uso de diarios o revistas durante clases de Lenguaje, según GSE
Respuestas en porcentajes



nt = 2.374

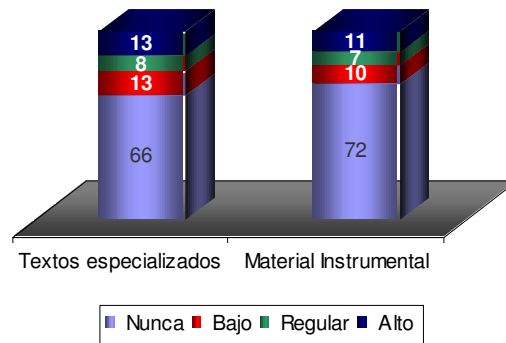
Si bien las diferencias no son radicales, se da una relación que estaría favoreciendo a los GSE bajo y medio bajo, los cuales presentan mayores niveles de uso de *diarios o revistas* y menor proporción de estudiantes que nunca han usado este material en clases. Un material cotidiano, pero que puede ser de difícil acceso para los jóvenes de menos recursos, estaría siendo facilitado por el CRA a todos los estudiantes. Quizás sería muy interesante, conocer la forma en que algunos docentes incorporan este material a sus prácticas pedagógicas, pues se trata de un material poco costoso y que podría ser de ayuda para realizar clases más dinámicas.

Matemáticas

En el uso de materiales en clases de Matemáticas, se incluyen materiales instrumentales e impresos y se observa en ambos, un alto porcentaje de respuestas *nunca*. Desde otro ángulo, un 11% de los estudiantes presenta alta frecuencia de uso de *material instrumental* (lo cual puede estar referido a las calculadoras) y un 13% usa muy a menudo *textos especializados* (no el texto de la asignatura).

Cabe aquí preguntarse, por las posibilidades que existen o al menos conocen los profesores de Matemáticas, para emplear más estos materiales o incluir el uso de otros, en el transcurso de sus clases. Tal vez, los profesores ignoran cómo podrían enriquecer sus clases con el uso de materiales que, quizás, consideran poco adecuados.

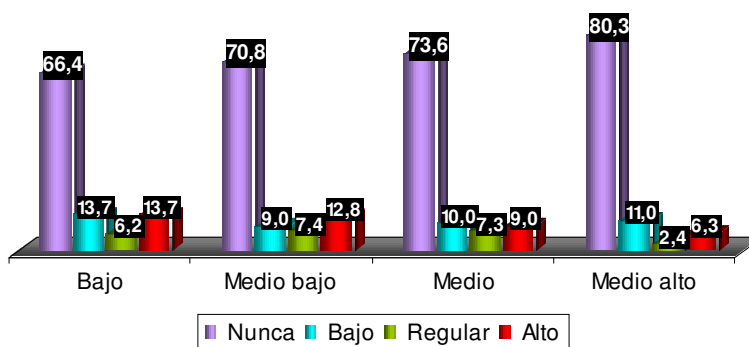
Cuadro 37: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Matemáticas
Respuestas en porcentajes



Tipo de material	Casos válidos
Textos especializados	2.299
Material Instrumental	1.466

nt = 2.374

Cuadro 38: Frecuencia de uso de material instrumental durante clases de Matemáticas, según GSE
Respuestas en porcentajes



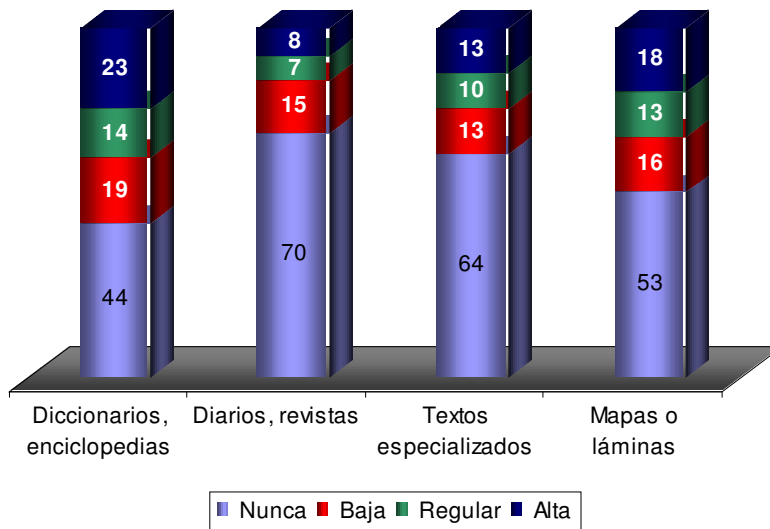
Analizando el uso de material instrumental según características del establecimiento, existe una diferencia de 14 puntos porcentuales entre los jóvenes de liceos de GSE bajo y GSE alto que *nunca* han usado este recurso. En el primer grupo, un 66,4% *nunca* ha usado material instrumental en clases, cifra que aumenta gradualmente hasta llegar a 80,3% en el GSE medio alto. Por el contrario, existe una relación lineal positiva entre mayor porcentaje de alto uso de material instrumental y menor GSE del establecimiento. Aun cuando es de suponer que en esta categoría de material se está pensando mayoritariamente en las calculadoras y, que el porcentaje de uso subiría en los GSE más altos si se preguntara por el material traído desde la casa, resulta un logro que el CRA pueda estar cumpliendo con su objetivo de compensar el acceso a materiales para los estudiantes de liceos con menos medios económicos.

Historia y Ciencias Sociales

Este sector presenta alentadores porcentajes en la categoría de *alto uso* de los materiales durante las clases (se debe recordar que sólo se alude al trabajo con materiales conseguidos en el CRA y no en otra parte).

El 23% de los estudiantes ha usado con *alta* frecuencia *diccionarios o enciclopedias*; el 8% *diarios o revistas*; el 13% *textos especializados*; y el 18% ha usado con alta frecuencia *mapas o láminas* durante el horario de clases.

Gráfico 39: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Historia
Respuestas en porcentajes



Tipo de material	Casos válidos
Diccionarios, enciclopedias	2.299
Diarios, revistas	2.279
Textos especializados	2.281
Mapas o láminas	2.293

nt = 2.374

No obstante, considerando que los datos del Gráfico 39, sólo analizan a los estudiantes de establecimientos que sí cuentan con estos materiales, se puede decir que es muy alto el porcentaje de estudiantes que *nunca* ha trabajado en este sector, con *textos especializados*. Independientemente que se haya trabajado con este material, pero conseguido fuera del CRA, el alto porcentaje de respuestas *nunca*, significaría un desaprovechamiento de este recurso: resultaría extraño pensar que se pida a los estudiantes traer desde sus casas *textos especializados* para trabajar en clases (los cuales pueden ser difíciles de conseguir), si es que éstos se encuentran en el establecimiento, incluso considerando los distintos GSE.¹²

También los *mapas o láminas* presentan un porcentaje de “no uso”, relativamente alto, teniendo en cuenta que se trata de un recurso que por razones prácticas, debiera ser conseguido mayoritariamente dentro del propio establecimiento. En este sentido, se debe mantener una mirada atenta sobre qué tan positivos o negativos pueden ser los datos sobre frecuencia de uso, lo cual estará muy determinado por el sector y tipo de material que se esté analizando. En el caso particular del uso de *mapas o láminas* en *Historia y Ciencias Sociales*, se trata de un recurso muy pertinente, cuyo uso no implica mayor complejidad y, sin embargo, nunca ha sido usado por un 53% de los estudiantes.¹³

¹² Para observar la relación entre uso en clases de Historia de *textos especializados* y rendimiento SIMCE, ver en Anexo Capítulo II, Gráfico 7.

¹³ Si se toma como criterio para decir que un recurso no ha sido usado a nivel de establecimiento, cuando el 50% de sus estudiantes encuestados así lo señala, se obtiene el mismo porcentaje que a nivel de estudiantes: en un 53% de los establecimientos *nunca* se han usado *mapas o láminas* durante las clases de *Historia y Ciencias Sociales*.

Analizando según dependencia administrativa del establecimiento, se observa que en los liceos particular-subvencionados existe un mayor nivel de uso, tanto de *mapas o láminas* como de *textos especializados*, que en los liceos municipales.

Gráfico 40: Frecuencia de uso de mapas o láminas durante clases de Historia según Dependencia
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

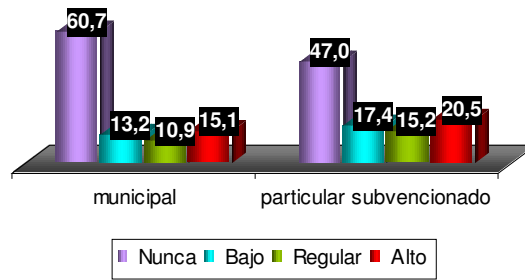
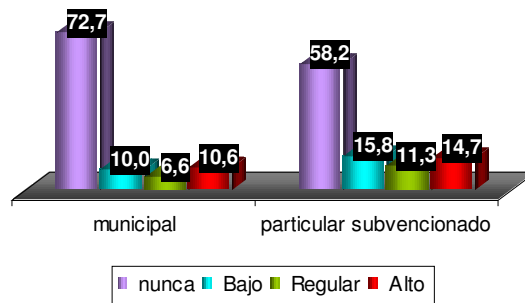


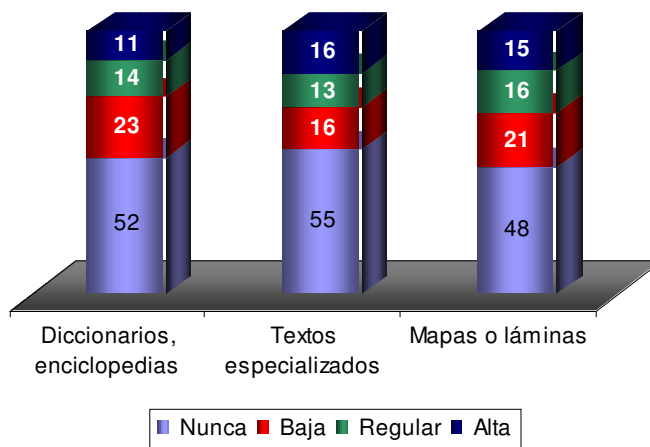
Gráfico 41: Frecuencia de uso de textos especializados durante clases de Historia según Dependencia
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes



Biología

Junto a *Lenguaje e Historia*, *Biología* presenta los mayores porcentajes de uso de materiales durante su horario de clases. Para este sector, se seleccionaron materiales impresos y audiovisuales, los cuales en promedio, han sido usados alguna vez por el 51% de los estudiantes. Los *textos especializados* y los *mapas o láminas*, fueron señalados por, aproximadamente, un 16% de los estudiantes en la categoría de alta frecuencia de uso. Por su parte, los *diccionarios y enciclopedias* han sido usados muy frecuentemente por un 11% de los estudiantes.

Cuadro 42: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Biología
Respuestas en porcentajes



Tipo de material	Casos válidos
Diccionarios, enciclopedias	2.285
Textos especializados	2.292
Mapas o láminas	2.299

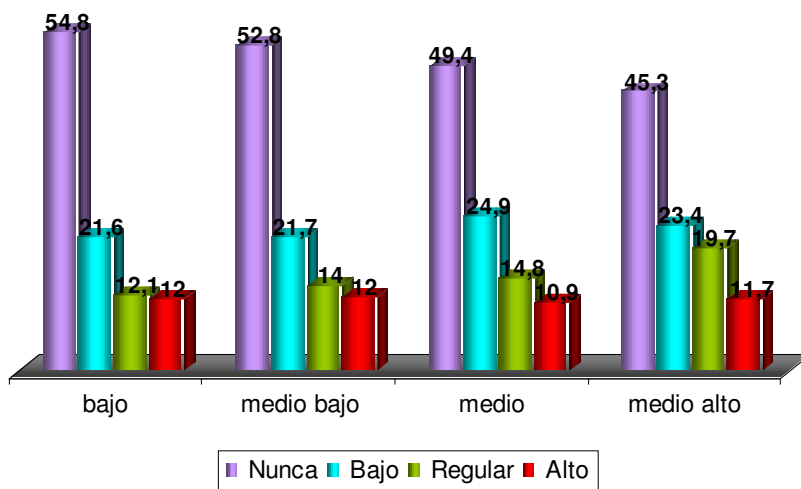
nt = 2.374

Al igual que en el caso de *Historia y Ciencias Sociales* recién descrito, *Biología* es un sector en el cual los *textos especializados* y las *láminas* pueden ser de uso muy atinente para tratar los contenidos. Ante ello, resultan muy elevados los porcentajes de estudiantes que señalan *nunca* haber usado en clases este tipo de materiales.

En el caso de los *diccionarios y enciclopedias*, el porcentaje de “no uso” podría reducirse si es que éstos han sido usados, pero conseguidos fuera del CRA. Una situación así, podría reflejarse en que al analizar según GSE, habría un mayor nivel de uso por parte de los establecimientos de GSE bajo y un bajo uso en el GSE medio y medio alto, los cuales tienen más facilidades para conseguirse estos recursos fuera del CRA (recordar que en esta pregunta sólo se alude al uso de los materiales del CRA). Sin embargo, el 54,8% de los estudiantes de liceos de GSE bajo nunca ha usado *diccionarios o enciclopedias* y esta cifra baja a 45,3% en el GSE medio alto. Ante esto, pareciera descartarse la idea que este recurso está siendo más usado de lo que se observa mediante esta pregunta.

El uso de *textos especializados*, como se puede observar en el Gráfico 43, presenta mayor proporción de estudiantes que los usan regularmente en la medida que se avanza desde el GSE bajo hacia el GSE medio alto. Esta relación entre nivel de uso y GSE se reafirma al observar que la proporción de estudiantes que *nunca* ha usado *textos especializados* en clases de Biología, aumenta hacia el GSE más bajo.

Gráfico 43: Frecuencia de uso de textos especializados durante clases de Biología, según GSE
Respuestas en porcentajes

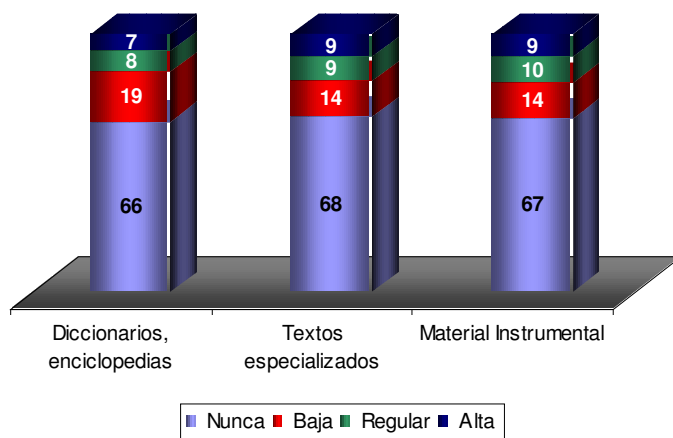


Física

Este sector presenta bajos porcentajes de uso de los materiales durante su horario de clases. Tratándose de una asignatura en la que se podrían incluir actividades con uso de *material instrumental* proporcionado por el CRA, existe un alto porcentaje (67%) de estudiantes que *nunca* ha usado este tipo de recurso.

El 68% de los estudiantes señaló *nunca* haber usado *textos especializados* y un 66% *nunca* ha usado *diccionarios o enciclopedias*.¹⁴ En ambos casos, cabe también preguntarse si existe en el establecimiento material con contenido específico para esta área de conocimiento.

Gráfico 44: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Física
Respuestas en porcentajes



Tipo de material	Casos válidos
Diccionarios, enciclopedias	2.289
Textos especializados	2.286
Material Instrumental	1.468

nt = 2.374

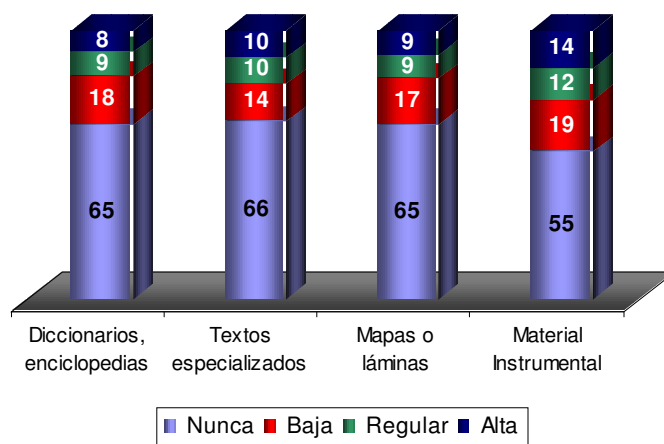
¹⁴ Para observar la relación entre uso de textos especializados en clases de Física y rendimiento SIMCE, ver en Anexo Capítulo II, Gráfico 8.

Química

En las clases de Química, destaca el que un 45% de los estudiantes ha trabajado con *material instrumental*, lo cual tiene mucho potencial para desarrollar clases más atractivas y motivadoras. Siguiendo con este material, un 14% señaló usarlo con alta frecuencia.

Por otra parte, existe un alto porcentaje de estudiantes que no ha empleado *láminas* ni *textos especializados*. Las primeras, son un recurso sencillo de utilizar y que podría servir de apoyo gráfico para los profesores (por ejemplo, para explicar los enlaces químico-moleculares) o para exponer la “tabla periódica de los elementos”. En el caso de los *textos especializados*,¹⁵ habría que indagar si se dispone en todos los establecimientos de este tipo de material, con contenido pertinente para la asignatura.

Cuadro 45: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Química
Respuestas en porcentaje



Tipo de material	Casos válidos
Diccionarios, enciclopedias	2.287
Textos especializados	2.283
Mapas o láminas	2.284

¹⁵ Para observar la relación entre uso de textos especializados en clases de Química y rendimiento en el SIMCE, ver en Anexo Capítulo II, Gráfico 9.

Material Instrumental	1.476
-----------------------	-------

nt = 2.374

Analizando según características del establecimiento, se observa que existe una diferencia entre niveles de uso de *material instrumental* y *textos especializados* en clases de Química y dependencia administrativa del establecimiento. En esta comparación, se halla que los estudiantes de liceos particular-subvencionados tienen más altos porcentajes de uso que los de liceos municipales.

Gráfico 46: Frecuencia de uso de material instrumental durante clases de Química, según dependencia administrativa
Respuestas en porcentajes

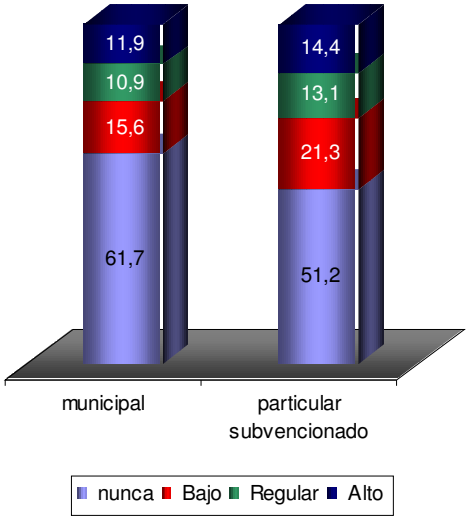
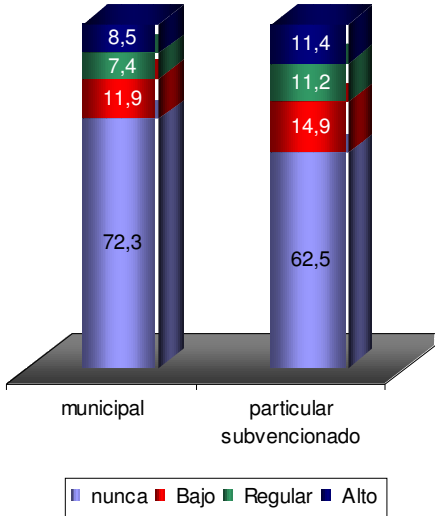
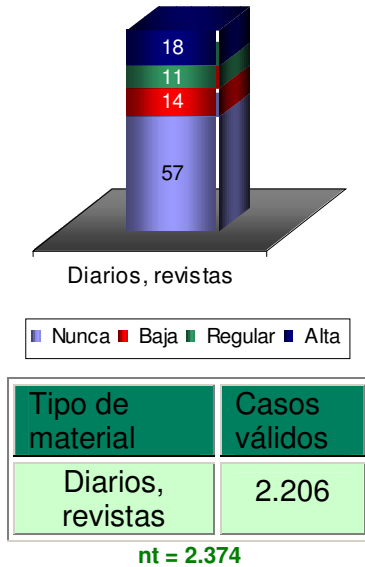


Gráfico 47: Frecuencia de textos especializados durante clases de Química, según dependencia administrativa
Respuestas en porcentajes



Artes Visuales

Gráfico 48: Frecuencia de uso de materiales durante clases de artes visuales
Respuestas en porcentaje

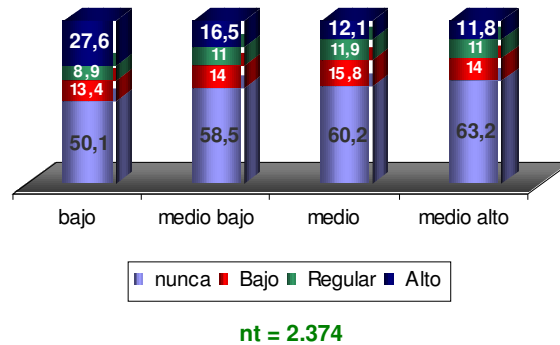


En este sector sólo se seleccionaron los *diarios y revistas* como material posible de ser usado habitualmente en clases. Entre los estudiantes, el 43% señala haberlos usado alguna vez y, existe un 18% de jóvenes que señala trabajar con este recurso con una alta frecuencia.

Queda la duda, sobre la pertinencia del uso de este recurso de acuerdo al currículum para este sector y sobre el modo, quizás muy creativo, en que los profesores han incorporado este material al desarrollo de sus clases.

Comparando de acuerdo a las características de los establecimientos, se observa que a medida que disminuye el GSE, existe una mayor proporción de uso de *diarios o revistas* en clases de *Artes*. En el GSE bajo el 27,6% de los estudiantes señaló hacer alto uso de este recurso y un 50,1% nunca lo ha usado. Estas cifras varían gradualmente en los GSE medio bajo y medio, y en el GSE alto se encuentra la mayor proporción de jóvenes que *nunca* ha usado *diarios o revistas* en clases de *Artes* y el menor porcentaje en la frecuencia de alto uso.

Gráfico 49: Uso en clases de Artes Visuales de diarios o revistas, según GSE
Porcentajes a nivel de estudiantes



Educación Física

El modo en que transcurren las clases de Educación Física presenta características muy distintas a los demás sectores. Por ello, se preguntó a los estudiantes por el uso de materiales específicos, más pertinentes a esta clase.

Las películas y/o videos alcanzaron un 77,6% de respuestas señalando *nunca* haberlas usado en clases. Respecto al uso de *radio*, hay en un extremo, un 29,8% de estudiantes que *nunca* la usó en clases y, en el otro, un 25,6% que la usa con alta frecuencia.

Cuadro 22: Frecuencia de uso de películas y/o videos en clases de Educación física

Frecuencia	Porcentaje	Casos válidos
Nunca	75,6	1.777
Baja	16,8	395
Regular	5,0	118
Alta	2,5	60
Total	100,0	2.350

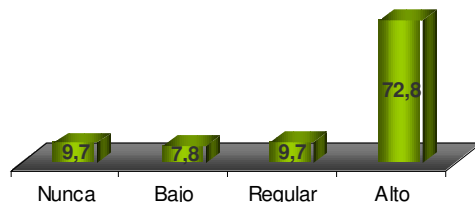
nt = 2.374

Cuadro 23: Frecuencia de uso de radio en clases de Educación física

Frecuencia	Porcentaje	Casos válidos
Nunca	29,8	701
Baja	25,3	595
Regular	19,3	454
Alta	25,6	602
Total	100,0	2.352

nt = 2.374

Gráfico 50: Frecuencia de uso de instrumentos en clases de Educación Física



nc = 2.356 nt = 2.374

El material que se puede considerar más pertinente para el desarrollo de las clases de Educación Física: instrumentos como *balones o paletas*, presenta un alto porcentaje de uso entre los estudiantes (72,8%). Sólo el 9,7% señaló *nunca* haber usado *instrumentos* durante el presente año.

Analizando según características del establecimiento, no se encontró ninguna diferencia relevante.

1.2 Frecuencia de uso en clases de materiales de “uso ocasional”

Los materiales de uso ocasional son aquellos que fueron seleccionados por su pertinencia para desarrollar durante el horario de clases los contenidos de cada sector, pero que por sus características no pueden ser usados muy a menudo. En esta categoría, se incluyen las *películas y/o videos*; los *CD ROM o software* de apoyo para las asignaturas; *Office e Internet*.

Contextualizándose en nuestra realidad como país y continente, parece poco adecuado plantearse frente a este análisis y esperar obtener porcentajes de uso demasiado altos. En este sentido, baste comparar con lo que ocurre incluso en los establecimientos que cuentan con más recursos económicos en nuestro país y que no se analizan en esta muestra (educación particular pagada), en los que si bien es muy presumible que exista un mayor nivel de apropiación de tecnologías vinculadas a la computación entre sus estudiantes, tampoco se observa un masivo uso de éstas para desarrollar los contenidos de cada sector *durante el horario de clases*.

Debido a que las frecuencias de uso obtenidas en cada sector son muy similares, el análisis se hará de modo comparativo, refiriéndose a todas las asignaturas de una vez. En caso que existan factores que puedan interferir en estas comparaciones, se explicitarán las observaciones correspondientes.¹⁶

Para calcular el promedio de uso de los distintos materiales implicados en esta categoría, se tomó como muestra al total de los encuestados y no sólo a aquellos que señalaron contar en su establecimiento con un determinado material, pues se incluyen materiales que presentan muy distintos niveles de existencia en los liceos (recuérdese que *Office* estaría en un 99,6% de los establecimientos y *CD ROM* sólo en un 45%). Sin embargo, esta información se puede ver detallada en el Anexo de este Capítulo.

¹⁶ Para ver qué ocurre con cada uno de estos materiales separadamente, en cada sector, ver en Anexo Capítulo II, Pág. 11- 13.

Cuadro 24: Materiales de uso ocasional seleccionados en cada sector

Materiales seleccionados
• Lengua castellana y Comunicación: CD ROM, Office, Internet
• Matemáticas: CD ROM, Office, Internet
• Historia y Ciencias sociales: Películas y/o videos, CD ROM, Internet
• Biología: Películas y/o videos, CD ROM, Internet
• Física: CD ROM, Internet
• Química: CD ROM, Internet
• Artes Visuales: Películas y/o videos, CD ROM, Office, Internet

Cuadro 25: Resumen de la frecuencia de uso de material computacional durante las clases, en todos los sectores¹⁷

Frecuencia de uso	Porcentaje	Casos válidos
Nunca	39,6	860
Regular	58,3	1265
Alta	2,0	44
Total	100	2169

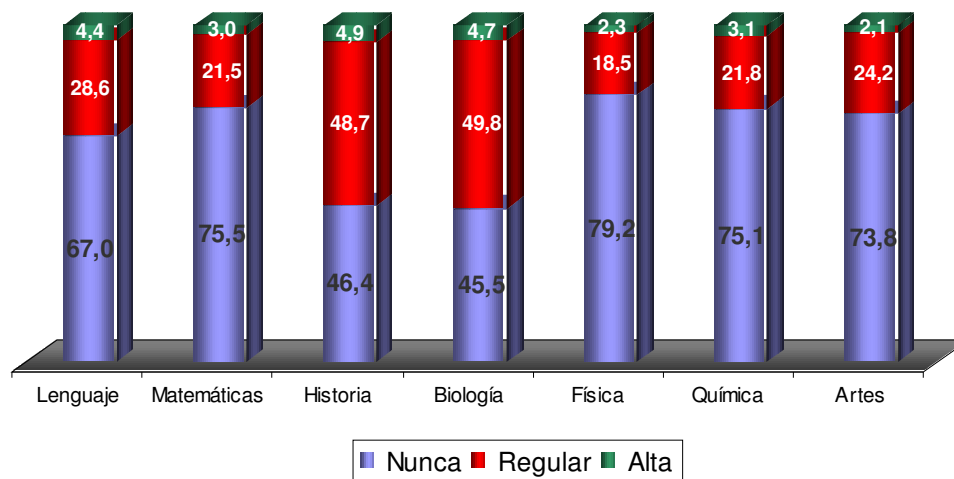
nt = 2.374

Los datos del Cuadro 25, muestran que un 58,3% de los estudiantes de 2º Año Medio ha trabajado alguna vez, con *material computacional durante el horario de clases* de algún sector. Existe un 39,6% de todos los estudiantes que *nunca* ha trabajado durante el horario de clases de ningún sector, con *material computacional*. Por último, existe un 2% de estudiantes que usan con alta frecuencia este material durante sus clases.

¹⁷ Se excluyen en este Cuadro las películas y/o videos.

Considerando nuestro contexto, resulta interesante y muy alentador que un 58,3% de los jóvenes de 2º Año Medio haya trabajado en clases con material computacional. Esta situación, demuestra un paso importante de algunos profesores interesados y dispuestos a modificar y actualizar sus prácticas pedagógicas.

Gráfico 51: Promedio de frecuencia de uso de materiales de uso “poco habitual”, durante el horario de clases en cada sector



nt = 2.374

En cada sector, aproximadamente un 22% de los estudiantes ha trabajado con *material computacional*, es decir, han empleado *CD ROM*, *Office* o *Internet*. Los jóvenes que conforman este 22% pueden ir variando en cada sector.

Se debe tener en cuenta que en *Historia*, *Biología* y *Artes Visuales*, se incluyen *películas y/o videos* además de *material computacional*. En *Historia*, las *películas y/o videos* son usadas de modo regular por un 29,4% de los estudiantes y con alta frecuencia por un 11,9%. En *Biología*, este material es usado regularmente por un 35,5% de los estudiantes y presenta alto uso en un 10,2%. En *Artes Visuales*, el 10,9% ve en clases *películas y/o videos* de modo regular y un 4% con alta frecuencia. Especialmente respecto a este último 4%, cabe preguntarse por la pertinencia de las *películas y/o videos* para abordar los contenidos curriculares propios de este sector.

Los datos aquí observados señalan por una parte, que existe un alto porcentaje de “no uso” de estos materiales *durante el horario de clases* de cada sector. Sin embargo, de modo más realista, se puede ver un avance respecto de años pasados y se debe tener en cuenta que el análisis alude a un universo de estudiantes sólo de 2º año Medio, los cuales no podrían “monopolizar” para sí el uso de los computadores o televisores de sus establecimientos.

1.2.1 Frecuencia de uso en clases de material computacional según características de los establecimientos

Analizando según las variables propias de los establecimientos, se encontraron ciertas comparaciones relevantes, las cuales son presentadas en el Cuadro 26.

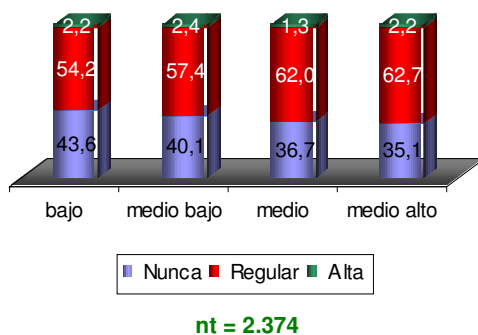
Cuadro 26: Relaciones relevantes entre uso de material computacional durante el horario de clases y variables de control¹⁸

Variables de control	Uso de material computacional
GSE	✓
Dependencia	✓
Modalidad	
Total alumnos	
Total alumnos Enseñanza Media	✓
Región	

¹⁸ Por las razones anteriormente expuestas, las relaciones entre SIMCE y uso de material computacional durante las clases son expuestas en el Anexo Capítulo II, Cuadros 2 y 3.

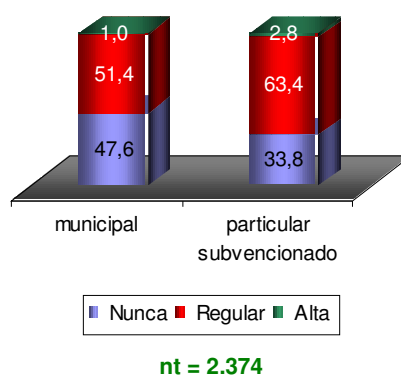
El análisis según GSE muestra una correlación lineal entre mayor nivel de uso de *material computacional* y mayor GSE del establecimiento al cual pertenecen los estudiantes. En el GSE bajo, el 43,6% de los estudiantes *nunca* ha usado este recurso en clases, cifra que desciende gradualmente hasta llegar 35,1% en el GSE medio alto.

Gráfico 52: Frecuencia de uso de material computacional durante el horario de clases, según GSE



Relacionado también al GSE, la comparación de uso de *material computacional* según dependencia administrativa, señala que los establecimientos particular-subvencionados presentan un mayor nivel de uso de este recurso que los establecimientos municipales.

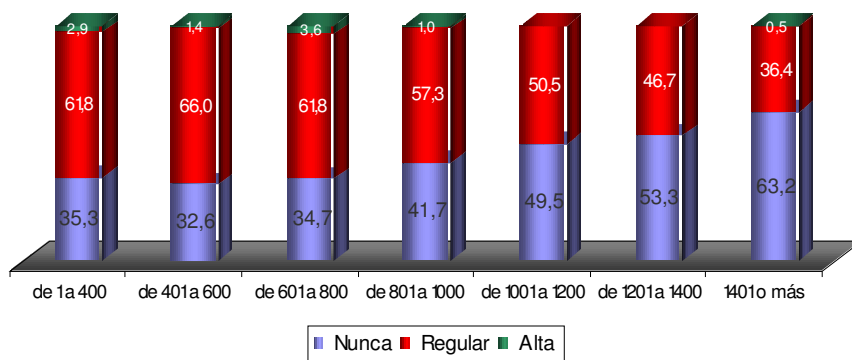
Gráfico 53: Frecuencia de uso de material computacional durante el horario de clases, según dependencia administrativa



Lo anterior, puede estar relacionado con la cantidad de recursos proporcionados por los propios establecimientos, a sus estudiantes. Se debe tener presente, que los establecimientos con más medios económicos pueden adquirir otros materiales, además de los entregados por el Ministerio.

Una tercera relación relevante, estuvo dada por el tamaño del establecimiento. Mientras más estudiantes, tiende a disminuir la proporción de uso de *material computacional durante el horario de clases*. Se podría suponer, que los establecimientos más grandes tienen una mayor “sobre demanda” de computadores, lo que muy probablemente, implica hacer uso de una sala que también puede estar siendo insuficiente.

Gráfico 54: Frecuencia de uso de material computacional durante el horario de clases, según total de estudiantes de Enseñanza Media



nt = 2.374

2. Frecuencia de uso de materiales para desarrollar actividades escolares fuera de clases

El uso de materiales *durante* el horario de clases, entrega información sobre el tipo de prácticas que están desarrollando los docentes de cada área en cuestión. Al observar qué ocurre con la frecuencia de uso de materiales *para desarrollar actividades escolares -investigaciones, tareas o estudiado para pruebas- fuera del horario de clases*, los datos estarán haciendo referencia a las inclinaciones personales de los estudiantes por usar los recursos del CRA, así como también a los posibles estímulos de parte de los profesores.

Para hacer este análisis, se considerarán los recursos materiales agrupados en las siguientes categorías:

- **Material Impreso:**
 - Diccionarios, enciclopedias; diarios, revistas; textos especializados
 - Novelas, cuentos, poesía, drama

- **Material Audiovisual:**
 - Mapas o láminas ilustrativas
 - Casete o CD de audio; transparencias; diapositivas; películas

- **Material Instrumental**
- **Material Computacional:** CD ROM, Office e Internet

Estas categorías responden a un criterio práctico. Tanto el *material impreso* como *audiovisual*, fueron separados en dos clases debido a las características de sus elementos y las posibilidades que ofrecen para ser usados en actividades escolares fuera del horario convencional.

Novelas, cuentos, poesía y drama son un tipo de material muy adecuado para desarrollar las actividades de Lenguaje o también Historia. Sin embargo, sería muy poco razonable esperar que sea usado en Química o Física. Por otra parte, los *casetes o CD de audio*; las *transparencias*; las *diapositivas*; y las *películas*, son

materiales audiovisuales cuyos atributos pueden ser muy pertinentes, por ejemplo, para estudiar idioma o para el desarrollo de algunas clases. Sin embargo, es poco esperable que se utilicen para estudiar para pruebas o preparar trabajos, de manera muy habitual en los sectores que se preguntaron en el cuestionario.

Para tener una imagen más coherente con las prácticas de los estudiantes de hoy, las dos tipologías de materiales recién descritos, serán evaluadas con una escala diferente para materiales de uso “habitual” y “ocasional”.

Las categorías de frecuencia serán las siguientes:¹⁹

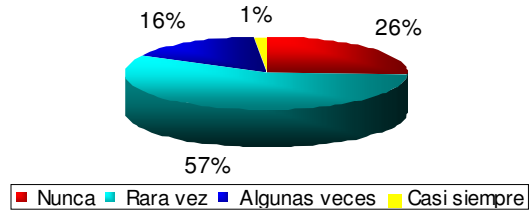
- Frecuencia de uso para materiales que pueden ser usados *habitualmente*:
Casi siempre – Algunas veces – Rara vez – Nunca
- Frecuencia de uso para materiales que pueden ser usados *ocasionalmente*:
Nunca – Regular – Alta

Al igual que en el análisis del uso de materiales durante las clases, se debe tener presente que se estará evaluando sólo el uso de materiales **propios del CRA**, por lo que esta pregunta no reflejará qué materiales usan más ó menos los estudiantes para realizar sus actividades, sino cuánto ocupan los materiales del CRA para ello. En esta misma dirección, las correlaciones que se hallen con el rendimiento SIMCE, serán expuestas en el Anexo de este Capítulo, pues se supone que en ellas interfieren otras variables como el GSE, la modalidad y dependencia de los establecimientos.

¹⁹ Para saber cómo se construyeron estos indicadores, ver en Anexo Capítulo II: pág. 15.

Material Impreso

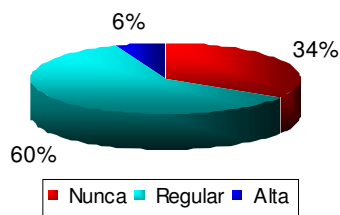
Gráfico 55: Frecuencia de uso de Diccionarios, enciclopedias; diarios, revistas; y textos especializados, para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases



Como es posible de apreciar en la gráfica anterior, un 57% de los estudiantes declara que *rara vez* hace uso de *materiales impresos* para actividades escolares fuera de clases y un 26% declara *nunca* haber utilizado este tipo de materiales.

Es muy probable, que la frecuencia de uso de estos materiales aumentaría, si se incluyera el uso de materiales conseguidos fuera del CRA, considerando la mayor facilidad de acceso que éstos presentan, respecto de otros recursos. No obstante, también se debe recordar que los materiales impresos se consiguen mayoritariamente en el CRA.

Gráfico 56: Frecuencia de uso de Novelas, cuentos, poesía, drama, para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases



La frecuencia de uso de materiales impresos, como *novelas, cuentos, poesía y drama* para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases, nos presenta una situación distinta a la anterior. Un 60% de los estudiantes afirma una regular

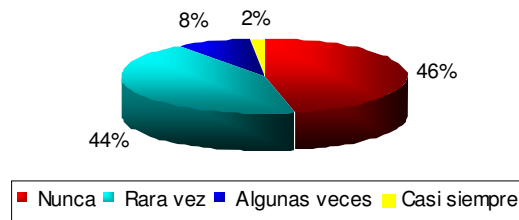
frecuencia de uso, lo cual se suma a un 6% de alta frecuencia de uso de las *Narraciones* conseguidas en el CRA.

Este hecho puede considerarse muy positivo, no sólo por la inversión económica realizada en este ámbito, sino también por la importancia de la lectura en los modelos educativos y en la función de los CRA.

El alto porcentaje de uso de las *Narraciones*, sin duda se relaciona a su inclusión en los planes curriculares desarrollados por el Ministerio de Educación.

Material audiovisual

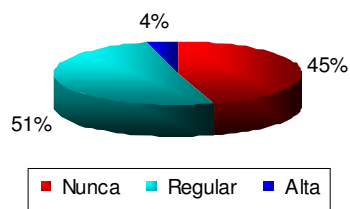
Gráfico 57: Frecuencia de uso de Mapas o láminas ilustrativas, para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases



La frecuencia de uso de *mapas o láminas ilustrativas* para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clase, presenta un 46% de estudiantes que señalan *nunca* haber utilizado este material, lo cual se suma al 44% que dice *rara vez* utilizarlo.

Estos porcentajes pueden tener mucha relación con las características propias de este recurso, que parecen hacerlo más apropiado para su utilización en la sala de clases, como herramienta didáctica del profesor. En este sentido, no se debe perder de vista la pertinencia de los materiales para cada tipo de trabajo, al momento de hacer su evaluación.

Gráfico 58: Frecuencia de uso de Casetes o CD de audio; transparencias; diapositivas; y películas, para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases

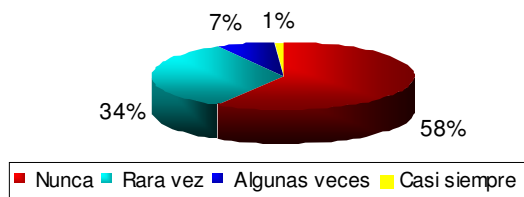


Al igual que en el caso anterior, se dan altos porcentajes de no uso (45%) de los materiales como *casetes o CD de audio, transparencias, diapositivas y películas*, para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases. La posible explicación, vuelve a ser la pertinencia de estos recursos para su utilización fuera del horario de clases.

Es necesario resaltar además, que este tipo de materiales requiere de equipos de apoyo para su utilización, lo cual pone posiblemente un freno a la frecuencia de uso. En el Capítulo I, se vio que existen altos porcentajes de estudiantes que declaran tener dificultades para conseguirlos dentro de su establecimiento educacional.

Material Instrumental

Gráfico 59: Frecuencia de uso de material instrumental para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases



La frecuencia de uso de *materiales instrumentales* cae bastante respecto de los anteriores materiales, con un 58% de estudiantes que afirman *no haberlos usado* para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases, a lo que se suma un 34% que señala usarlos *rara vez*.

Material Computacional: CD ROM, Office e Internet

Gráfico 60: Frecuencia de uso de de material computacional para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases

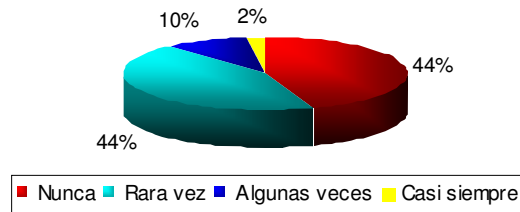
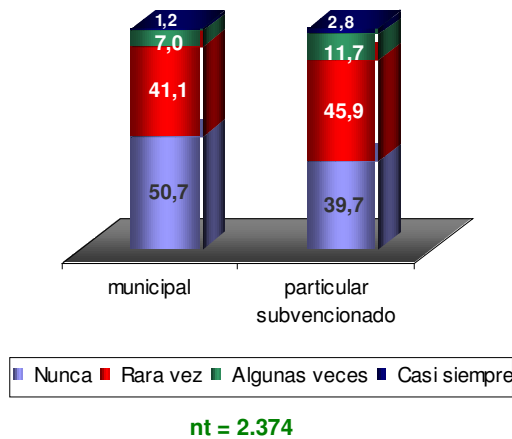


Gráfico 61: Uso de material computacional para desarrollar las actividades escolares, según dependencia



Los porcentajes de frecuencia de uso de *material computacional* para desarrollar actividades *fuera de clases* que más resaltan, son los de categoría de respuesta *nunca* y *rara vez*, ya sea considerando a los estudiantes en general, o especificando por tipo de dependencia del establecimiento.

Esta situación se condice con los bajos niveles de existencia y accesibilidad que estos recursos presentan, ya sea en términos generales o según tipo de dependencia del establecimiento, los que fueron revisados en el Capítulo I (recuérdese que aunque existen computadores, éstos son mayoritariamente “poco accesibles” y existe material digital sólo en un 45% de los establecimientos).

Un aspecto lamentable de esta situación, es que paradójicamente, los estudiantes asignaron al material computacional, una de las más altas valoraciones en cuanto a utilidad. Se trata además, de un recurso muy útil, pero difícil de conseguir fuera del establecimiento, en especial para los jóvenes de menor nivel socioeconómico.

3. Frecuencia de uso de materiales por motivación personal

Cuadro 27: Frecuencia de uso de recursos por motivación personal
Respuestas en porcentajes

Durante el presente año ¿Con qué frecuencia has usado materiales de tu establecimiento por interés personal? <i>(por ejemplo, para saber sobre algún tema que te interese, leer algún libro, hacer un experimento o emplear juegos de mesa, sin que te lo haya pedido algún profesor).</i>	7 veces o más	De 4 a 6 veces	De 1 a 3 veces	Nunca	Casos válidos
Diccionarios, enciclopedias, libros especializados, catálogos, etc.	20,3	20,9	38,6	20,2	2.351
Diarios, revistas.	17,1	19,3	34,1	29,6	2.348
Novelas, cuentos, poesía, drama.	15,7	19,7	32	32,5	2.332
Material Audiovisual <i>(casetes, CD, transparencias, diapositivas, mapas, láminas ilustrativas)</i>	6,3	11,4	28	54,2	2.343
Material Instrumental <i>(probetas, balanzas, maquetas, calculadoras, máquinas, juegos de mesa, etc.)</i>	5,3	9,7	25	60	2.342
Material Digital <i>(CD ROM, por ejemplo Enciclopedia Encarta o programas con contenido de las asignaturas)</i>	9,2	11,3	23,2	56,3	2.341
Equipo de Apoyo <i>(televisor, radio, videograbadora, retroproyectora)</i>	13,6	19,4	30,5	36,6	2.339
Internet <i>(Enlaces)</i>	32	15,8	22,9	29,2	2.350

nt = 2.374

La frecuencia de uso por motivación personal de los distintos tipos de materiales presentados en el Cuadro 25, muestra que los *diccionarios, libros especializados y catálogos* presentan la mayor proporción de estudiantes que señala haberlos usado alguna vez (80%). Este recurso es seguido por *Internet* y los *Diarios o revistas*, ambos con un 71% de estudiantes que señalan haberlos usado.

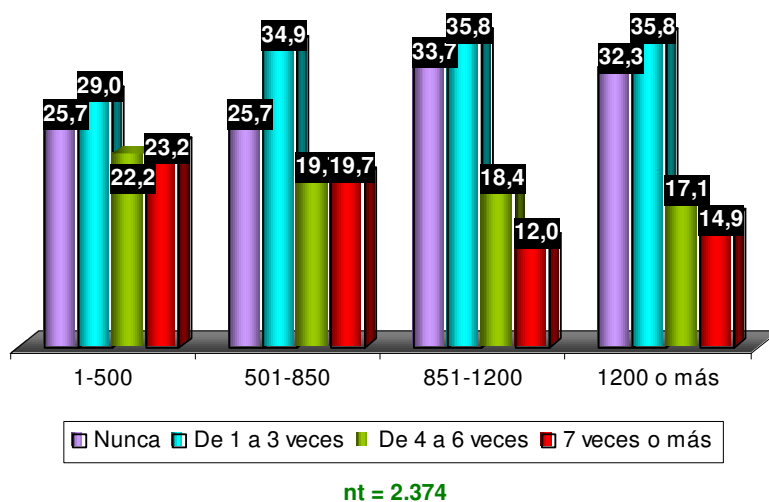
Observando sólo la frecuencia de uso más intensivo, se puede ver que *Internet* es el recurso más empleado, con un 32% de jóvenes que señalan haberla usado 7

veces o más. En segundo lugar están los *libros de referencia*, los cuales han sido usados intensivamente usados por un 20,3% de los estudiantes.

El uso por motivación personal de *Internet*, va de la mano con la percepción de utilidad que los distintos estudiantes asignaron a estos materiales para el proceso educativo y, sin duda, con sus gustos personales.

La cara opuesta en cuanto frecuencia de uso, es lo que sucede con los *materiales audiovisuales, instrumentales y digitales*, los cuales presentan altos porcentajes de *no uso* por motivación personal. Este dato, puede estar influenciado por el grado de accesibilidad y las preferencias naturales que cada uno de los estudiantes tenga. El bajo uso del *material digital* en particular, se asocia además a que según los estudiantes, éste existe sólo en un 45% de los establecimientos.

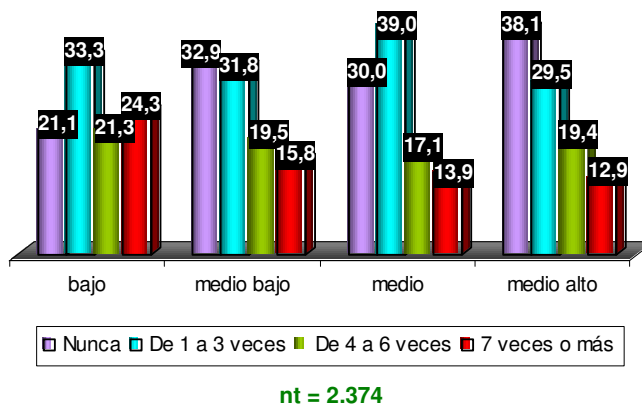
Gráfico 62: Frecuencia de uso de diarios o revistas por motivación personal, según total de estudiantes del establecimiento



El uso de *diarios o revistas* por motivación personal, presenta ciertas diferencias según el tamaño del establecimiento. En el Gráfico 62, se ve cómo los niveles de frecuencia descienden a mayor número de estudiantes por establecimiento.

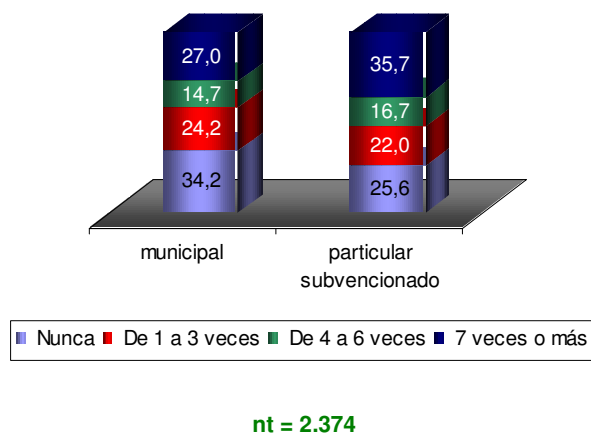
Una respuesta desde la lógica común, es que el nivel de disponibilidad de estos materiales puede ser mayor cuando es más reducido el número de estudiantes por establecimiento.

Gráfico 63: Frecuencia de uso de diarios o revistas por motivación personal, según GSE



En el Gráfico 63, se observa que en los jóvenes de establecimientos con GSE más alto, disminuye la proporción de quienes usan *diarios* y *revistas* del CRA por motivación personal. Este hecho, se podría relacionar con el mayor nivel de accesibilidad a recursos fuera del CRA, por parte de los estudiantes de establecimientos de GSE medio y medio alto.

Gráfico 64: Frecuencia de uso de Internet por motivación personal, según dependencia



La frecuencia de uso de *Internet por motivación personal*, está bastante relacionada con el tipo de dependencia del establecimiento educacional. Esto se puede asociar con la percepción que los jóvenes tienen sobre la facilidad para hacer uso los equipos de apoyo, en la cual también existe una brecha entre establecimientos municipales y particular subvencionados (ver Capítulo I).

En el análisis de los usos por motivación personal, además de considerar la “*motivación personal*”, es necesario indagar sobre la posibilidad de conseguir los recursos en el establecimiento, especialmente los computacionales, puesto que por mucha motivación que exista para utilizarlos, ésta no se podrá concretar si no se cuenta con los computadores necesarios.

**Cuadro 28: Frecuencia de uso por motivación personal de material impreso, en establecimientos con y sin jornada escolar completa
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes**

JEC	Nunca	De 1 a 3 veces	De 4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
No	13,3	43,9	30,5	12,2	100	826
Sí	6,3	37,2	36,8	19,8	100	1.412
Total	8,9	39,7	34,5	17,0	100	2238

nt = 2.374

En el Cuadro 28, se observa que el *material impreso* es usado por motivación personal con mayor frecuencia, entre los estudiantes que pertenecen a establecimientos con jornada escolar completa.²⁰

²⁰ Se calculó el promedio de uso de *libros de referencia, publicaciones periódicas y narraciones*.

RESUMEN DEL CAPÍTULO II

El análisis de la frecuencia de los distintos usos del CRA, nos muestra algunos resultados que podemos considerar muy positivos y algunos otros que dan una señal de alerta sobre dónde se debiera intervenir para revertir la situación.

En el uso general de los recursos, pudimos observar que la gran mayoría de los jóvenes ha empleado recursos impresos, en especial diccionarios y enciclopedias, en todos los GSE. No obstante, también llegamos a un "núcleo" de un 11% de estudiantes que señala nunca haber leído una narración durante este año, independiente de la finalidad o lugar en que se haya conseguido.

Sobre el uso de material computacional, dentro o fuera del establecimiento, podemos señalar que existe un alto porcentaje de estudiantes que los ha usado alguna vez durante el año. Al igual que en el caso de las narraciones, quienes señalan no haber usado estos materiales tan importantes, corresponden en mayor proporción a estudiantes de establecimientos de más bajo GSE.

El uso del espacio del CRA, arroja interesantes resultados que parecen indicar que se trata de lugares "dinámicos", empleados para diversos fines por parte de los estudiantes. Destacan aquí, el uso del espacio para hacer tareas y desarrollar trabajos en grupo.

Sobre el uso de materiales durante el horario de clases, podemos tomar como alentadores los datos que señalan que un 58% de los jóvenes ha trabajado con material computacional. Por otra parte, existen sectores que presentan mucho mayor nivel de uso de materiales "habituales" durante sus clases, éstos son Lenguaje, Historia y Biología, para los cuales también se puede apreciar, existe mayor disponibilidad y pertinencia de materiales posibles de incorporar.

Sin embargo, también existen sectores que presentan muy bajo nivel de uso de los recursos en clases, en especial Matemáticas. Además, vimos que se desaprovecha el uso de materiales muy didácticos y sencillos, como son mapas o láminas.

A nivel de establecimientos, observamos que en general, existe un mayor uso de material computacional y textos especializados en clases, entre los establecimientos de más alto GSE.

El uso de materiales para desarrollar actividades escolares, nos habla principalmente de cuánto se usan los materiales del CRA, pero no dice demasiado sobre qué tipo de materiales emplean los jóvenes para sus actividades fuera de horario de clases, puesto que existen grandes diferencias entre las posibilidades que cada uno de ellos tenga, para conseguir recursos fuera del CRA. Aun así, podemos observar el caso de las narraciones, las cuales indican alto uso de material del CRA.

En cuanto a los usos de materiales por motivación personal, parece que un factor interviniente muy relevante, es el grado de accesibilidad que perciban los estudiantes, pues si bien existe alta valoración y presumible interés hacia los recursos audiovisuales y computacionales, no existe una clara correspondencia con los niveles de uso por motivación personal o para desarrollar las actividades escolares.

Estructura del Capítulo III

¿QUÉ FACTORES INFLUYEN EN EL USO DE LOS CRA?

En el Capítulo III revisaremos qué piensan los estudiantes sobre algunos aspectos claves del funcionamiento esperado para los CRA.

Comenzaremos revisando la evaluación de distintos factores por parte de los estudiantes y luego veremos cómo éstos se relacionan con los usos del CRA.

La estructura del **Capítulo III** es la siguiente:

- Algunos aspectos básicos del buen funcionamiento del CRA

- Factores asociados al uso del espacio del CRA

- Factores asociados al uso de materiales por motivación personal

- Factores asociados al uso de materiales para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases

A lo largo de este capítulo, se presentan algunas de las sugerencias realizadas por los propios estudiantes, sobre cómo mejorar la Biblioteca/CRA de sus establecimientos.

Capítulo III

FACTORES ASOCIADOS AL BUEN USO DEL CRA

La literatura sobre el componente CRA, señala cinco componentes claves para identificar el buen funcionamiento de éste:

- Equipo de trabajo
- Articulación curricular
- Colección
- Servicios
- Espacio

En el presente estudio, se abordan aspectos posibles de enmarcar en la *colección*, los *servicios* y el *espacio*. Para ello, se pidió a los jóvenes evaluar quince afirmaciones y cuatro preguntas referidas al funcionamiento esperado de los CRA. A partir de estos datos, se construyeron siete factores:

- Atención del encargado
- Horario
- Sistema de préstamos
- Accesibilidad a los equipos de apoyo
- Estímulo de parte de los profesores
- Aporte del CRA al proceso educativo
- “Me atrae el CRA”

El criterio para la construcción de estos siete factores, responde a la agrupación de variables estadísticamente asociables y a una finalidad práctica que favoreciera el posterior proceso de evaluación.

I. Algunos aspectos básicos del buen funcionamiento de los CRA

1.1 Atención del encargado de la Biblioteca/CRA²¹

El encargado del CRA, generalmente algún profesor del establecimiento, tiene la capacidad de orientar a los estudiantes en su búsqueda de materiales para acceder a la información. De modo ideal, se espera que exista un encargado por cada 500 estudiantes en el establecimiento.

Un encargado motivado con su labor y las necesidades de los estudiantes, podría transformarse en un estímulo para querer ir al CRA y usar sus materiales. Por el contrario, un encargado que se sienta realizando esta tarea sólo por obligación, que manifieste apatía hacia las motivaciones de quienes concurren al CRA, podría actuar desincentivando a los jóvenes e incluso a otros profesores.

Cuadro 29: Percepción sobre atención del encargado del CRA

Atención del encargado	Porcentaje	Casos válidos
Buena	68,0	1.570
Regular	20,0	461
Mala	12,0	277
Total	100	2.308

nt = 2.374

Un mejor sistema de préstamo, que sea más grande, y que el bibliotecario no sea tan enojón, si nosotros somos solamente niños y tiene que enseñarnos no retornos.

En el Cuadro 29, se observa que la mayoría de los estudiantes evalúa positivamente la atención del encargado del CRA. Un 20% la considera regular y un 12% señala que ésta es mala.

La percepción que los estudiantes tienen del encargado del CRA no está significativamente relacionada con características del establecimiento.

1.2 Horario

²¹ Para saber cómo se construyeron éste y los otros factores asociados al buen uso del CRA, ver en Anexo Capítulo III, pág. 21.

El espacio del CRA, debiera estar abierto al público en un horario continuo y ser adecuado a los requerimientos que cada “comunidad” presente, considerando que de modo ideal, el CRA podría estar abierto no sólo a profesores y estudiantes del establecimiento, sino también a apoderados y vecinos del sector.

En la práctica sin embargo, existen distintas razones más o menos justificadas, que impiden un óptimo horario de atención. Por ejemplo, puede ocurrir que el CRA sea cerrado en la hora de colación del encargado o que el horario de cierre sea demasiado temprano, en relación a lo que la comunidad necesita.

Me gustaría que la biblioteca estuviera siempre abierta, para que todos tuvieran acceso a ella, y que atienda con más ánimo la bibliotecaria. ¡Eso es todo!

Cuadro 30: Percepción sobre el horario de atención

	Sí	No	Casos válidos
El horario de atención de la Biblioteca/CRA es adecuado para mis necesidades	66%	34%	2.316

nt = 2.374

En el ítem sobre percepción del horario del CRA, el 66% de los jóvenes señaló que éste es adecuado para sus necesidades, versus un 34% que piensa lo contrario. Este factor, no presentó diferencias según características de los establecimientos.

Dejar recorrer libremente y seleccionar yo misma el material de estudio que necesito. Que esté abierta hasta las 19:00 hrs., porque cierran justo cuando terminan las clases

1.3 Sistema de préstamos

El sistema de préstamo de los recursos implica otro factor central dentro del proceso de articulación de un CRA. Este sistema debería estar basado en registros sistemáticos de los préstamos de recursos que se realizan, lo cual permitiría llevar un orden de la dinámica del establecimiento, al mismo tiempo que tener claro cuáles son los recursos con que se cuenta, para poder darlos a conocer a toda la comunidad.

Que halla más motivación. Que cambien el personal porque muchas veces no te atiende correctamente. Que hallan más libros de interés para la juventud porque hay muchos de educación

Cuadro 35: Percepción sobre el sistema de préstamos

	Porcentaje	Casos válidos
Buen sistema de préstamos	48,3	1.111
Regular sistema de préstamos	33,7	776
Mal sistema de préstamos	18,0	415
Total	100,0	2302

nt = 2.374

Los datos que aquí se presentan, ponen de manifiesto que sólo un 48,3% de los estudiantes declara que el sistema de préstamos es bueno y oportuno para su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según variables del establecimiento, no se presentan correlaciones relevantes.

1.4 Accesibilidad a los equipos de apoyo

En el Capítulo I, se vio que en la gran mayoría de los establecimientos, los estudiantes saben que existen los cuatro equipos de apoyo básicos (televisor, equipo de audio, videograbadora y computadores). Sin embargo, también la mayoría de los jóvenes señaló que es difícil conseguirlos para uso de ellos mismos, situación que se hace más crítica en los establecimientos de más bajo GSE.

Analizando a la vez dos preguntas sobre percepción de accesibilidad a los equipos de apoyo, referida una a los computadores en particular y otra a los equipos en general, se observa en el Cuadro 31 que sólo el 21,4% de los estudiantes considera que los equipos son *accesibles*, mientras que un 42,7% dice que son *muy poco accesibles* en su establecimiento.

Cuadro 31: Percepción sobre accesibilidad a los equipos de apoyo

	Porcentaje	Casos válidos
Accesibles	21,4	493
Poco accesibles	35,8	824
Muy poco accesibles	42,7	982
Total	100	2.299

nt = 2.374

Se podría pensar que los equipos de apoyo en sí mismos, no son el recurso con más potencial para la entrega de conocimientos a los estudiantes de 2º año medio. La importancia de estos equipos, radica en que son el soporte de los materiales audiovisuales y computacionales, ambos con gran capacidad de motivar a los jóvenes y muy bien evaluados en cuanto a su utilidad, por parte de ellos mismos.

El análisis de este factor no presenta diferencias significativas según las distintas características de los establecimientos.

1.5 Estímulo de parte de los profesores

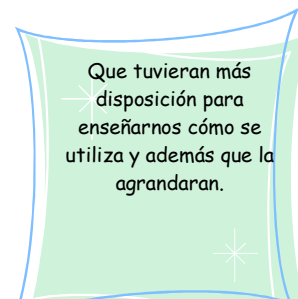
Idealmente, el CRA podría transformarse en un proveedor de “activos culturales” no sólo para los estudiantes y profesores del establecimiento, sino también para los apoderados, personal no docente y vecinos que conforman la comunidad de cada establecimiento. Para ello, no sólo hace falta una buena dotación de materiales y espacio (aspectos revisados en el Capítulo I), sino principalmente, la voluntad de quienes estén involucrados en el funcionamiento del CRA, para que éste se convierta en un lugar cultural dinámico y atractivo.

Para convertir el CRA en un espacio de actividad cultural con alta frecuencia de uso de sus recursos, puede participar toda la comunidad que se beneficiaría de ello. No obstante, el rol de los profesores es central, especialmente si se quieren evaluar los factores que inciden más directamente en los estudiantes.

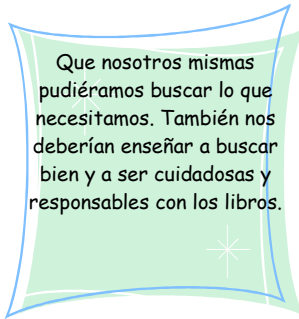
Cuadro 32: Percepción del estímulo que dan los profesores para que los estudiantes usen el CRA

	Porcentaje	Casos válidos
Bastante estímulo	27,8	641
Regular estímulo	46,6	1.072
No hay estímulos	25,6	589
Total	100,0	2.302

nt = 2.374



En el Cuadro 32, se puede observar que poco más de un cuarto de los estudiantes siente bastante estímulo de parte de sus profesores para hacer uso del CRA, pero también existe un cuarto de jóvenes que no son estimulados por sus profesores.

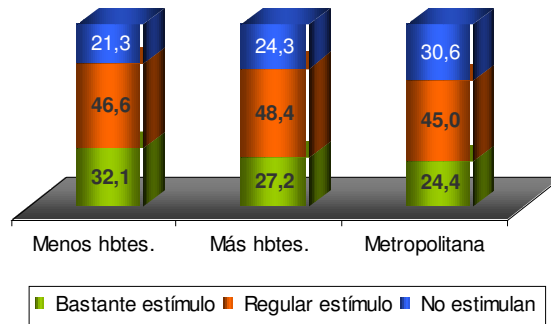


Una característica del establecimiento que presentó una relación interesante con el nivel de *estímulo a usar el CRA por parte de los profesores*, fue el tipo de región en que éste se ubica.

Como se observa en el Gráfico 65, son los estudiantes de las regiones con menos habitantes quienes perciben en mayor proporción que los profesores los incentivan a usar el CRA,

Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que percibe que los docentes no los estimulan, es mayor en las regiones con más habitantes, alcanzando los niveles más altos en la Región Metropolitana.

Gráfico 65: Percepción de estímulo de parte de los profesores, según tipo de región en que se encuentra el establecimiento



1.6 Aporte del CRA al proceso educativo

El CRA es un aporte al del proceso de enseñanza-aprendizaje, que pone de manifiesto la necesidad de adquirir competencias tecnológicas y habilidades de la información, para dar respuesta a los múltiples estímulos que se reciben hoy en la interacción cotidiana.

Al concebir el CRA como un puente con la innovación constante de los medios de información, se hace necesario avizorar si los estudiantes efectivamente, asignan a éste un rol central dentro de su proceso propio educativo.

Cuadro 33: Valoración del CRA como aporte a la educación

	Porcentaje	Casos válidos
El CRA me aporta	79,6	1.833
El CRA algo me aporta	14,0	322
El CRA no me aporta	6,4	147
Total	100,0	2.302

nt = 2.374

Como es posible observar en el Cuadro 33, una amplia mayoría de los estudiantes concibe a los CRA como un aporte dentro de su proceso de educación, alcanzando éstos a un 79,6%.

Si bien este dato es alentador, también se debe considerar el peso de señalar lo que se “cree correcto”, sin asegurar una convicción y vivencia efectiva por parte de los estudiantes de que esto es así.

Este factor no se asocia significativamente a características del establecimiento.

1.7 “Me atrae el CRA”

Considerando que uno de los objetivos del trabajo ideal de un CRA, es generar un espacio que cuente con una colección actualizada, que invite a los estudiantes, profesores y toda la comunidad a acercarse a la información, es clave tener en cuenta si hasta la fecha, los estudiantes se sienten realmente atraídos a este espacio y sus materiales.

En la práctica, este importante indicador de cuánto atrae el CRA a los estudiantes, se puede presentar como una relación de gatillamiento mutuo con el mayor uso del CRA, puesto que en la medida que se vaya usando y conociendo, puede mejorar el nivel de valoración hacia él.

Cuadro 34: Percepción sobre atractivo del CRA

	Porcentaje	Casos válidos
El CRA es atractivo	51,1	1.179
El CRA es algo atractivo	27,1	625
El CRA no me atrae	21,8	504
Total	100	2.308

nt = 2.374

Al observar el porcentaje de respuesta de los estudiantes con respecto a su percepción de cuán atractivo es el CRA, se observa que un 51,1% de los estudiantes afirman que el CRA de su establecimiento es atractivo.

Esto sólo representa la mitad de la muestra y pone de manifiesto el gran desafío que constituyen alrededor de un quinto de los jóvenes que no les atrae el CRA, por su espacio ni por sus materiales.

Las diferencias de percepciones sobre el atractivo del CRA, es posible vincularlas a los procesos de difusión y mantenimiento de la colección. Lo que está en juego, ya no es la existencia de los recursos, sino el proceso interno de cada establecimiento educacional para el aprovechamiento de éstos.

No existen diferencias importantes en cuánto atrae el CRA a los jóvenes según características del establecimiento.

II. FACTORES ASOCIADOS AL USO DEL ESPACIO DEL CRA²²

En el Capítulo II, se vio qué usos suelen dar los jóvenes al espacio del CRA. Ellos señalaron que el uso más frecuente es *para desarrollar tareas*, luego *para desarrollar trabajos en grupo* y en tercer lugar, *para preparar trabajos de investigación individual*.

Factor clave en el uso del CRA *para hacer tareas*, es que los jóvenes se sientan atraídos por éste, ya sea porque les gusta como espacio o porque les atraen sus materiales. Como se puede observar en Cuadro 36, son los jóvenes que perciben como atractivos el CRA quienes en mayor proporción lo usan para hacer sus tareas. Entre los jóvenes que se sienten atraídos por el CRA, un 20% señala usarlo casi siempre *para hacer tareas*, entre quienes no les gusta el CRA, sólo el 3,8% lo usa casi siempre.

Cuadro 36: Frecuencia de uso del CRA para hacer tareas según “Me atrae el CRA”
Respuestas en porcentajes

“Me atrae el CRA”	Para hacer tareas				Total	Casos válidos
	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
El CRA es atractivo	9,6	32,3	38,0	20,1	100	1.174
El CRA es algo atractivo	19,6	39,7	31,5	9,2	100	622
El CRA no me atrae	36,9	42,7	16,6	3,8	100	501
Total	18,3	36,6	31,6	13,6	100	2.297

nt = 2.374

²² Se incluyen en este Capítulo sólo los usos más frecuentes y relaciones con más fuerte asociación. La información en extenso sobre los distintos usos del espacio y su correlación con los factores, se encuentra en el Anexo Capítulo II, pág. 25-59.

También en la frecuencia de uso para hacer tareas, se observan diferencias importantes según la percepción de cuánto los estimulan sus profesores a usar el CRA.

En el Cuadro 37, se observa que los estudiantes que perciben bastante estímulo de parte de sus profesores para usar el CRA, son quienes en mayor proporción lo usan para hacer sus tareas. Mientras un 63% de los estudiantes que perciben que sus docentes los estimulan, han ido algunas veces o casi siempre a hacer tareas al CRA este año, entre quienes consideran que los profesores no los estimulan, sólo un 27% ha ido algunas veces o casi siempre al CRA a hacer tareas durante este año.

Cuadro 37: Frecuencia de uso del CRA para hacer tareas según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

Estímulo de parte de los profesores	Para hacer tareas				Total	Casos válidos
	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
Bastante estímulo	10,0	26,9	38,8	24,4	100	640
Estímulo regular	15,5	39,9	32,9	11,6	100	1.069
No estimulan	31,9	41,1	21,0	6,0	100	586
Total	18,2	36,6	31,5	13,7	100	2.295

nt = 2.374

En el segundo uso más frecuente del espacio, se mencionó el *desarrollo de trabajos en grupo*. Al igual que lo constatado respecto al uso para hacer tareas, la percepción del espacio del CRA como atractivo, incide en el uso que hacen *para trabajar en grupo*.

Cuadro 38: Frecuencia de uso del CRA para desarrollar trabajos en grupo según "Me gusta el CRA"
Respuestas en porcentajes

	Para desarrollar trabajos en grupo	Total
--	------------------------------------	-------

"Me atrae el CRA"	Para desarrollar trabajos en grupo				Total	Casos válidos
El CRA es atractivo	14,3	29,0	35,1	21,6	100	1.172
El CRA es algo atractivo	25,1	34,0	30,4	10,5	100	621
El CRA no me atrae	36,3	35,3	22,3	6,2	100	502
Total	22,0	31,7	31,0	15,2	100	2.295

nt = 2.374

El tercer uso más frecuente del espacio, es para realizar trabajos de investigación individual. En el Cuadro 39, se aprecia que un 53% de quienes creen que el CRA es atractivo, realiza allí *trabajos de investigación individual* casi siempre o algunas veces. Esta cifra baja abruptamente a 14% entre los jóvenes que señalan que el CRA *no les atrae*.

Cuadro 39: Frecuencia de uso del CRA para preparar trabajos de investigación individual según "Me atrae el CRA"
Respuestas en porcentajes

	Para preparar trabajos de investigación individual					
	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
El CRA es atractivo	15,9	31,1	35,1	17,9	100	1.173
El CRA es algo atractivo	32,0	39,1	19,6	9,3	100	622
El CRA no me atrae	51,7	34,3	10,6	3,4	100	501
Total	28,0	34,0	25,6	12,4	100	2.296

nt = 2.374

Sin duda los dos factores que presentaron relaciones más significativas con la frecuencia de uso del espacio del CRA, fueron cuánto éste le atrae a los jóvenes y el nivel de estímulo que perciben de parte de sus profesores para usar el CRA.

Además de los tres usos más frecuentes, se puede observar que existe una relación importante entre cuánto atrae el CRA y el uso del espacio *por iniciativa propia de lectura personal*.

Cuadro 40: Frecuencia de uso del CRA por iniciativa propia de lectura personal según "Me atrae el CRA"
Respuestas en porcentajes

"Me atrae el CRA"	Por iniciativa propia de lectura personal				Total	Casos válidos
	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
El CRA es atractivo	37,6	35,2	16,6	10,7	100	1.169
El CRA es algo atractivo	58,0	27,7	10,0	4,3	100	622
El CRA no me atrae	78,0	16,6	4,0	1,4	100	501
Total	52,0	29,1	12,0	6,9	100	2.292

nt = 2.374

En el Cuadro 40, se ve observa que son los estudiantes que perciben como atractivo el CRA, quienes en mayor proporción lo usan para realizan lecturas de interés personal.

Otro uso esperado del CRA, que presentó menor frecuencia, es el *desarrollo de actividades culturales o talleres*. Esta finalidad de uso, presentó una correlación importante con el nivel de estímulo que sienten los estudiantes de parte de sus profesores.

Para mejorar la biblioteca, se debe comenzar por capacitar, en lo relativo a relaciones interpersonales, a la bibliotecaria. Darle más vivacidad al lugar, pues es muy "apagado". Agrandarla y poner sectores especializados, por ej: un sector de estudio bien lejos del sector de juego

Cuadro 41: Frecuencia de uso del CRA para desarrollar actividades culturales o talleres según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

Estímulo de parte de los profesores	Para desarrollar actividades culturales o talleres				Total	Casos válidos
	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
Bastante estímulo	29,5	35,7	23,8	11,0	100	638
Regular estímulo	49,2	32,1	14,1	4,7	100	1.072
No estimulan	63,4	26,5	7,7	2,4	100	585
Total	47,3	31,7	15,2	5,8	100	2.295

nt = 2.374

En el Cuadro 41, se observa que son los estudiantes estimulados por sus profesores quienes en mayor proporción usan el CRA para desarrollar actividades culturales o talleres. Por el contrario, entre quienes sienten que los profesores no los estimulan, un alto porcentaje declara *nunca* haber usado el CRA para desarrollar actividades culturales o talleres (63,4% versus 29,5%)

Parece muy lógico pensar que en la misma medida que algunos profesores, se encarguen ellos mismos de realizar talleres o actividades culturales en el CRA, habrá una mayor percepción de estímulo de parte de los estudiantes. En este caso, no se trataría de una relación causa-efecto, sino de un círculo virtuoso, relación muy similar a lo que ocurre con el uso del CRA como *parte del horario pedagógico semanal* (Cuadro 42).

Cuadro 42: Frecuencia de uso del CRA como parte del horario pedagógico semanal según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

Estímulo de parte de los profesores	Es parte del horario pedagógico semanal				Total	Casos válidos
	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
Bastante	34,9	32,3	21,5	11,3	100	637

estímulo						
Estímulo regular	58,2	25,6	11,0	5,2	100	1.063
No estimulan	73,0	20,1	4,4	2,4	100	586
Total	55,5	26,1	12,2	6,2	100	2.286

nt = 2.374

III. FACTORES ASOCIADOS AL USO DEL CRA POR MOTIVACIÓN PERSONAL

Los materiales del CRA que en mayor proporción se han usado por *motivación personal*, son sin lugar a duda los materiales impresos. En esta categoría, sobresale la frecuencia de uso de libros de referencia (diccionarios, textos especializados, enciclopedias).

El uso de estos materiales, se potencia por tres factores según se desprende de este estudio, que son: -cuán atraídos se sienten los estudiantes hacia el CRA; -el nivel de estímulo que perciben de parte de sus profesores; y -en tercer lugar, la evaluación que hacen del sistema de préstamos.²³

De la información obtenida se desprende que son los estudiantes que perciben como atractivos los materiales del CRA y los que consideran que los docentes los incentivan a usar el CRA, quienes en mayor proporción han consultados los *textos de referencia*, leído *narraciones* y *publicaciones periódicas* del CRA. Por otra parte, en el uso de *narraciones* y *publicaciones periódicas* del CRA, también incide la percepción que los estudiantes tienen del sistema de préstamo. Las dificultades en la obtención de este tipo de escritos, por obstáculos en el sistema de préstamo, es un factor que desincentiva a los estudiantes a usar el CRA por motivación o interés personal. No sucede lo mismo con respecto a las enciclopedias, dado que éstas, generalmente, son de consulta en sala (Ver Anexo Capítulo III: Cuadros 6 a 14, pág. 22-24).

²³ Para facilitar la comprensión, se describirán sólo las correlaciones más fuertes y los materiales más usados. Las tablas con toda la información sobre los puntos aquí tratados, se encuentran destacadas en las páginas 22-24 del Anexo Capítulo III. La información en extenso, se puede ver en el Anexo Capítulo III, pág. 60-76.

Aunque la frecuencia de *uso por motivación personal de material digital e Internet*, dista mucho del nivel de uso de material impreso, resulta interesante dar una mirada a su relación con algunos factores, considerando que estos materiales corresponden a la categoría mejor evaluada en cuanto a su utilidad para el proceso educativo.

Cuadro 41: Frecuencia de uso de material digital por motivación personal, según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	42,4%	27,1%	15,1%	15,4%	100%	635
Estímulo regular	58,5%	21,8%	12,2%	7,5%	100%	1.059
No estimulan	66,2%	21,7%	6,0%	6,1%	100%	586
Total	56,00 %	23,2%	11,4%	9,3%	100,0%	2.280

nt = 2.374

En el Cuadro 41 se observa que son los estudiantes que sienten que sus profesores los estimulan a usar el CRA, quienes en mayor proporción usan material digital del CRA, por motivación personal.

En el Cuadro 42, se observa que la accesibilidad a los equipos de apoyo, está fuertemente asociada a la frecuencia de uso de Internet por motivación personal. Entre quienes consideran que los equipos de apoyo son accesibles, un 48% ha usado *Internet* 7 veces o más durante el presente año. Esta proporción se reduce a menos de la mitad entre los estudiantes que señalan que los equipos de apoyo son muy poco accesibles.

Cuadro 42: Frecuencia de uso de Internet por motivación personal, según accesibilidad a los equipos de apoyo
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Accesibles	15,9%	19,6%	16,9%	47,6%	100%	490
Poco accesibles	26,7%	23,0%	17,0%	33,3%	100%	820
Muy poco accesibles	37,4%	24,5%	14,7%	23,4%	100%	975
Total	29,00%	22,9%	16,0%	32,1%	100,0%	2.285

nt = 2.374

IV. FACTORES ASOCIADOS AL USO DEL CRA PARA DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES ESCOLARES FUERA DE CLASES²⁴

El uso de material del CRA para desarrollar actividades escolares fuera del horario de clases, es una finalidad de uso cuya frecuencia no sólo estará determinada por la selección de recursos que realice el profesor, como sí podría ocurrir en las actividades que se desarrollan durante el horario de clases. Por esta razón, es interesante ver qué ocurre al relacionar esta finalidad de uso, con los distintos factores asociados al buen funcionamiento del CRA.

Un material tradicional muy importante para desarrollar actividades escolares, es el *texto especializado*. Este recurso figuró entre los más usados por los estudiantes, para la finalidad de uso que aquí se evalúa. El factor asociado más fuertemente, resultó ser el nivel de estímulo que perciben los estudiantes de parte de sus profesores.

En los cuadros 43-45, se observa que son los estudiantes que se sienten más estimulados por sus profesores a usar el CRA, los que en mayor proporción utilizan textos especializados para desarrollar sus actividades en los sectores Lenguaje, Matemáticas e Historia.

Cuadro 43: Frecuencia de uso de textos especializados para desarrollar actividades de Lenguaje, según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	55,1	19,4	14,8	10,8	100	603
Estímulo regular	69,6	15,6	9,0	5,8	100	1.037
No estimulan	74,7	12,5	7,5	5,2	100	574
Total	67,0	15,9	10,2	7,0	100	2.214

nt = 2.374

²⁴ Se incluyen en este análisis, sólo los sectores de Lenguaje, Matemáticas e Historia, debido a razones de tiempo y a que en ellos se presentaron las asociaciones más fuertes.

Cuadro 44: Frecuencia de uso de textos especializados para desarrollar actividades de Matemáticas, según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	59,1	16,2	14,9	9,8	100	611
Estímulo regular	74,9	13,2	6,8	5,1	100	1.043
No estimulan	76,3	11,8	7,0	4,9	100	575
Total	70,9	13,7	9,1	6,3	100	2.229

nt = 2.374

Cuadro 45: Frecuencia de uso de textos especializados para desarrollar actividades de Historia, según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	56,0	17,1	16,4	10,6	100	604
Estímulo regular	68,5	13,6	10,1	7,7	100	1.035
No estimulan	73,2	13,1	8,2	5,6	100	574
Total	66,3	14,4	11,3	8,0	100	2.213

nt = 2.374

Como era de esperar para el uso de *materiales computacionales*, el nivel de *accesibilidad a los equipos de apoyo*, demostró ser el factor principal. El uso de CD ROM para desarrollar las actividades fuera del horario de clases de Lenguaje y Matemáticas, si bien es bajo en general, para todos los estudiantes, presenta mayor frecuencia entre quienes señalan que los equipos son accesibles en sus establecimientos. Un 30% de los estudiantes que afirma esto, han usado alguna vez material computacional para sus actividades de Lenguaje, porcentaje que baja 16% entre quienes consideran muy poco accesibles los equipos.

Cuadro 46: Frecuencia de uso de CD ROM para desarrollar actividades de Lenguaje, según nivel de accesibilidad a los equipos de apoyo

Respuestas en porcentajes

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Total	Casos válidos
Accesibles	70,5	16,7	8,6	4,2	100	474
Poco accesibles	79,2	10,1	7,3	3,3	100	790
Muy poco accesibles	84,3	8,5	4,0	3,2	100	952
Total	79,6	10,8	6,2	3,4	100	2216

nt = 2.374

Para Matemáticas, el 22% de los estudiantes que dicen que los equipos son accesibles, ha usado alguna vez CD ROM de su establecimiento para desarrollar sus actividades, proporción que cae en 12 puntos en los jóvenes que señalan que los equipos son muy poco accesibles.

Cuadro 47: Frecuencia de uso de CD ROM para desarrollar actividades de Matemáticas, según nivel de accesibilidad a los equipos de apoyo
Respuestas en porcentajes

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Total	Casos válidos
Accesibles	78,0	12,4	6,6	3,0	100	468
Poco accesibles	85,0	8,5	5,1	1,5	100	791
Muy poco accesibles	90,3	5,2	2,7	1,7	100	953
Total	85,8	7,9	4,4	1,9	100	2212

nt = 2.374

Otro recurso material es *Office*, el cual ha sido usado alguna vez para desarrollar actividades de Historia por un 32% de quienes consideran que los equipos de apoyo son accesibles. Esta proporción disminuye al 21% entre los estudiantes que señalan que los equipos son muy poco accesibles.

Cuadro 48: Frecuencia de uso de Office para desarrollar actividades de Historia, según nivel de accesibilidad a los equipos de apoyo
Respuestas en porcentajes

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Total	Casos válidos
--	-------	----------	---------------	--------------	-------	---------------

		vez	s veces	siempre		válidos
Accesibles	67,9	11,9	12,5	7,6	100	471
Poco accesibles	73,8	12,6	8,2	5,4	100	795
Inaccesibles	79,1	11,3	5,1	4,5	100	949
Total	74,9	11,9	7,8	5,5	100	2215

nt = 2.374

Resumen del Capítulo III

Entre los siete factores revisados en este capítulo, el mejor evaluado por los estudiantes fue la percepción del espacio y la colección del CRA como un "aporte al proceso educativo". Sin embargo, podemos creer que esto se debe a una afirmación sobre lo que se cree "correcto". Para más de la mitad de los estudiantes, el CRA es un espacio necesario para el éxito de sus estudios, sin embargo, existe un 22% que no lo considera adecuado para disfrutar y desarrollarse en cuanto a sus intereses personales.

El segundo factor mejor evaluado fue la atención del encargado de la Biblioteca/CRA, la cual fue evaluada como buena por un 68% de los estudiantes. En último lugar se encuentra la percepción de accesibilidad a los equipos de apoyo, la cual fue bien evaluada por sólo un 21% de los estudiantes.

Un punto interesante de destacar es que sólo el 28% de los estudiantes percibe que sus profesores los estimulan a usar el CRA.

Al analizar cómo se asocian los factores con la frecuencia de distintas finalidades de uso, vemos que las correlaciones más importantes se dan con: -cuánto les atrae el CRA; -el nivel de estímulo que sienten de parte de sus profesores y; -accesibilidad a los equipos de apoyo. En la medida que cada uno de estos tres factores es bien evaluado, se presenta mayor nivel de uso del CRA.

Estructura del Capítulo IV

SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

En el presente estudio, hemos analizado la existencia y percepción que tienen los estudiantes de 2° Año Medio sobre la Biblioteca/ CRA de su establecimiento, de los equipos y materiales con que cuentan, así como también el acceso que tienen a ellos. Luego se vio la importancia que los estudiantes asignan a los materiales, la percepción que tienen de su utilidad para su aprendizaje y los usos concretos que hacen de ellos.

La finalidad de este Capítulo, es reflexionar sobre los principales aspectos observados a lo largo del estudio y que nos parecen centrales para comprender el actual estado y uso de los CRA.

Complementaremos la información recogida en este estudio, con los hallazgos de los expertos y la información obtenida de la revisión bibliográfica.

La estructura del **Capítulo IV** es la siguiente:

- Contexto de la evaluación
- Espacio del CRA
- Materiales y Equipos de Apoyo
- Fortalezas
- Debilidades
- Desafíos

Capítulo IV

PRINCIPALES RESULTADOS Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

I. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

Antes de hacer una *evaluación* sobre la medida en que los CRA están cumpliendo con los objetivos esperados, se debe tener claridad sobre qué tipo de impactos se busca encontrar y sobre cuál es el contexto sociocultural y económico dentro del que éstos podrían darse.

En el escenario mundial de creciente desterritorialización de los distintos sistemas sociales, la Educación chilena no se puede tomar como un fenómeno aislado de lo que ocurre en el resto de los países. Los CRA, son una respuesta evolutiva a las bibliotecas escolares, que se desarrolla de modo paralelo en distintos continentes. Esta situación, permite contrastar y compartir logros y desafíos entre países que enfrentan de modos muy distintos su actual momento histórico. Por ejemplo, se puede observar qué ocurre con los CRA en España, o bien tomar como referente las experiencias de otros países en Latinoamérica.

Además de la auto-observación dentro del fenómeno global que es la Educación en el mundo, es necesario establecer una comparación con nuestro propio pasado chileno y, a partir de ello, evaluar los procesos y logros y fijar metas futuras. Sobre estos dos polos -pasado y futuro- podemos ver cuánto hemos avanzado, cómo se ha hecho y hacia dónde se quiere transitar y cómo se puede alcanzar la meta con un menor costo y en menor tiempo.

En el marco del Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación Media, el componente CRA es una respuesta concreta cuyo óptimo funcionamiento, permitiría elevar los resultados de las evaluaciones del sistema de

educación subvencionada. Al mismo tiempo, el CRA puede posicionarse como alternativa para reducir la brecha de conocimientos que existe entre estudiantes de más y menos recursos económicos. La conjugación de ambas potencialidades, respondería al objetivo de mejorar la *calidad y equidad* del sistema educativo del país.

Sin embargo, al momento de evaluar resulta complejo acotar parámetros que permitan medir el impacto real del componente CRA, en el aporte al *mejoramiento de la calidad y equidad de la Educación*, dado que este es uno, entre diversos aspectos, que inciden en los logros educativos de los estudiantes. .

El rendimiento SIMCE de cada establecimiento, es una medida estandarizada que permite comparar resultados académicos actuales y pasados, a la vez que observar en el presente, dónde se encuentran las principales fortalezas y debilidades de la “calidad” del sistema educacional chileno. De manera ideal, se esperaría que el buen funcionamiento del CRA, produjera un incremento en estos puntajes respecto de años anteriores y una reducción de la brecha entre establecimientos de más y menos recursos económicos.

Una segunda misión del CRA en esta misma línea, está dada ya no sólo por la comparación de resultados internos, sino como se mencionaba al principio, por la comparación de los resultados del país con los que se obtienen a nivel mundial. En este sentido, el potencial del CRA radica en su capacidad de fortalecer la base de conocimientos y habilidades que adquieren los jóvenes en su proceso educativo, de modo que sea más actual a esta “Era de la Información” y, cada vez más diversificada. Estudiantes con una formación más amplia, se encuentran en mejores condiciones para enfrentarse a los desafíos educacionales y laborales futuros.

Desde otra perspectiva, se observa que el CRA tiene potencial para aumentar las opciones de cada estudiante del sistema de educación subvencionada, para proveerse de conocimientos y aptitudes en el manejo de información. Esta es la misión social del CRA, como instancia redistributiva de oportunidades para acceder a distintos medios, dirigida especialmente a quienes cuentan con menos recursos económicos.

II. ESPACIO DEL CRA

Del análisis sobre la existencia de los distintos recursos del CRA, se desprende que hay un lugar físico para éste, en casi la totalidad de los establecimientos subvencionados del país (98,7%). Se pudo observar también, que en la gran mayoría de los establecimientos se cuenta con otros espacios que apoyan el proceso educativo. Existe sala de computación en un 98,7% de los establecimientos, sala de audiovisual en un 75% y el 66% tiene laboratorio.

En el caso de los laboratorios y salas de audiovisual, se constató que éstos existen en mayor proporción en los establecimientos de mayor nivel socioeconómico.

Sobre la percepción del espacio, los jóvenes hicieron una evaluación bastante positiva. La gran mayoría (88%) cree que el CRA está bien ubicado dentro del establecimiento y que es un aporte para su educación (83%). Aproximadamente el 70% señala que es un lugar agradable para realizar los trabajos grupales y al cual le gusta ir. El porcentaje de respuestas positivas sobre el funcionamiento del espacio, disminuye cuando se pregunta por las posibilidades que éste ofrece para leer concentradamente, ante lo cual sólo el 57% señaló estar de acuerdo con dicha afirmación.

Una variable que mostró diferencia significativa en cuanto a la valoración del espacio, fue el nivel socioeconómico de los establecimientos. Se observó que eran los estudiantes de liceos de menor GSE, quienes en mayor proporción tenían una alta valoración del espacio como aporte al proceso educativo y como lugar al que los estudiantes gustan ir.

En cuanto a los usos del espacio del CRA, la descripción de los jóvenes alude a lugares bastante dinámicos, usados principalmente para realizar tareas y trabajos grupales. También se señaló que el espacio es usado regularmente por un cuarto de los estudiantes de 2º Año Medio, para realizar actividades culturales o talleres.

Comparando según las distintas características de los establecimientos, se observó que el GSE incide en la frecuencia de uso del espacio. En términos generales

se constató que son los jóvenes de establecimientos de menor GSE quienes en mayor proporción hacen uso de este espacio para distintos tipos de actividades. En especial, se observa que para desarrollar actividades culturales o talleres, el espacio del CRA cobra más relevancia entre los establecimientos de GSE bajo y medio bajo.

Un uso no esperado de este espacio, es el enviar allí, a los jóvenes castigados por presentar problemas de conducta. Cuando se consultó si “ellos” habían sido enviados castigados al CRA al menos una vez, el 28% señaló que sí. Sin embargo, al preguntar si se enviaba castigado a cualquier estudiante al CRA, este porcentaje aumentó a 45%. Pese a ello, no es preciso pensar que esta situación generará una actitud de rechazo hacia el CRA por parte de los estudiantes, podría incluso ser un momento para aprovechar de conocer los recursos con que este lugar cuenta. Efectivamente, comparando la frecuencia de uso del espacio por castigo y la atracción que los jóvenes sienten hacia al CRA, no se dio ninguna relación relevante.²⁵

Entre los distintos factores que inciden en el uso del espacio destaca significativamente, el nivel de atracción que los jóvenes sienten hacia el CRA. En orden de relevancia estadística, el segundo factor según el cual se observan las mayores diferencias en las frecuencias de uso del espacio, es el nivel de estímulo de parte de los profesores.

Haciendo un recuento amplio, se puede decir que el recurso mejor evaluado de acuerdo a los objetivos esperados para el Componente CRA, fue el rol del espacio físico de la biblioteca/CRA al interior de cada establecimiento.

La existencia de un lugar para el CRA en casi la totalidad de los establecimientos, demuestra un gran avance impulsado por el Ministerio.

Sobre las distintas frecuencias de uso del espacio, se puede pensar que el uso más intensivo en establecimientos de menor nivel socioeconómico, estaría dado porque no existen en ellos, otros lugares que permitan reunirse cómodamente a un conjunto de personas. Debido a las propias expectativas del Componente CRA, éste debiera ser agradable para los estudiantes, situación que de alcanzarse, será un estímulo para hacer uso del lugar.

²⁵ Para mayor información ver en Anexo Capítulo III: Cuadro 32, pág. 42.

También en el diseño del CRA, se espera que el espacio permita ser usado para leer, experimentar y jugar aprendiendo, solo o en grupos. En la práctica sin embargo, parecen difíciles de congeniar estas distintas finalidades. Una importante proporción de estudiantes considera que el CRA es un lugar agradable para hacer tareas en grupo, pero una cantidad mucho menor cree que es apropiado para leer concentradamente.

Aun cuando el alto uso del espacio del CRA pudiera estar dado por actividades no directamente ligadas al actual proceso de educación formal de los jóvenes, parece válido sostener la importancia de contar en cada establecimiento con un lugar que al menos, tenga el potencial para ser usado con los distintos fines que la comunidad necesite.

III. MATERIALES Y EQUIPOS DE APOYO

1. Existencia

1.1 Existencia y accesibilidad a materiales

La existencia de recursos materiales, agrupados en las cuatro categorías definidas por el Ministerio, revela que existe material impreso en casi el total de establecimientos (98%) y material audiovisual en la gran mayoría (82%). Se observa que las cifras sobre nivel de existencia, bajan bruscamente en los casos del material instrumental (64%) y material digital (45%).

Entre las variables propias de cada establecimiento, el GSE marcó las mayores diferencias. La existencia de materiales audiovisuales e instrumentales, aumenta en la medida que aumenta el nivel socioeconómico. Sorprendentemente, marca la diferencia el material digital, el cual existe en mayor proporción en el GSE bajo, contrastando con todos los otros subgrupos de comparación.

Sobre la accesibilidad a los recursos materiales, la mitad de los jóvenes declara estar de acuerdo con que en su establecimiento, ellos tienen la posibilidad de seleccionar los materiales por sí mismos antes de pedirlos.

1.2 Existencia y accesibilidad a equipos de apoyo

En este estudio se pudo observar qué ocurre dentro de los establecimientos, con cuatro equipos de apoyo básicos. Lo primero que se indagó, fue la existencia de cada uno de ellos.

Según lo señalado por los estudiantes, existe equipo de audio y televisor en todos los establecimientos y casi todos cuentan con computadores (99,6). No se obtuvieron datos certeros sobre la existencia de videograbadora.

Pese a que los datos sobre la existencia de equipos de apoyo fueron muy alentadores, no se cuenta con información acerca de la cantidad y calidad de éstos. Sin embargo, se puede deducir, por las opiniones sobre accesibilidad, que hacen falta más recursos de este tipo.

El análisis sobre la accesibilidad a los equipos de apoyo, indica que para la mayoría de los jóvenes éstos son difíciles de conseguir en sus respectivos establecimientos.

Sobre los computadores en particular, se hicieron dos preguntas en el cuestionario. En la primera, más de la mitad de los estudiantes señaló que éstos son fáciles de conseguir para uso de ellos (60%). Sin embargo más adelante, sólo el 41% señaló estar de acuerdo con que los computadores están siempre disponibles para uso de los estudiantes.

Viendo lo que pasa según características de los establecimientos, se constata que a mayor nivel socioeconómico, es más fácil conseguir los equipos de apoyo para uso de los estudiantes.

2. Valoración de los materiales

Los materiales del CRA, son vistos como un aporte al proceso educativo por el 90% de los jóvenes, no obstante, al consultar cuán atractivos les parecen, un 38% de los estudiantes dijeron que no los consideran atractivos. Estas percepciones varían según nivel socioeconómico del establecimiento al que pertenecen los jóvenes, se observa que a mayor GSE, menor valoración de los recursos materiales del CRA.

Este importante dato, nos revela que la mayoría de los jóvenes valoran “formalmente” el CRA, pero son muy pocos los que se sienten personalmente motivados. Por otra parte, es probable que los estudiantes que están establecimientos de mayor nivel socio económico accedan a mayores recursos de aprendizaje tanto en sus hogares, como entre sus amistades.

La evaluación de la utilidad de cada material para desarrollar las actividades propias de los distintos sectores, muestra que los recursos más valorados por los jóvenes, son los computacionales y luego los audiovisuales. Esta situación puede ser explicada por la finalidad más “transversal” de estos materiales y en especial de computacionales, para las distintas asignaturas, así como por el hecho que son más atractivos y didácticos en términos del aprendizaje.

En este sentido, parece positivo que los estudiantes hayan sido bastante asertivos y lógicos en los materiales que consideran importante para los distintos sectores de aprendizaje, por ejemplo, dando alta puntuación a las narraciones en Lenguaje y al material instrumental en Física y Química. Esto nos permite inferir que la mayor utilidad asignada a los materiales computacionales, se debe no sólo a una “moda”, sino a la comprensión de lo importantes y prácticos que son estos recursos en la actualidad. Parece bueno, el hecho que los estudiantes de todos los establecimientos, estén atentos a lo que pasa en su entorno.

Sin embargo, también es necesario considerar que Internet se puede convertir en un mecanismo rápido y fácil de obtener información, pero riesgoso si el estudiante no es capaz de evaluar las fuentes que está utilizando.

3. Usos de los materiales y equipos de apoyo

3.1 Uso de recursos conseguidos dentro o fuera del CRA

El análisis sobre el uso de distintos recursos, dentro o fuera del CRA, permite tener una idea sobre el tipo de “cultura general” que construyen los estudiantes de 2º Año Medio. De esta indagación, se desprenden cifras alentadoras relacionadas al alto porcentaje de jóvenes que señaló haber usado durante el año material computacional, ya sea Office, Internet o software.

También se observó que la gran mayoría de los jóvenes ha usado distintos materiales impresos. Sin embargo, en el caso particular de las *narraciones*, resulta preocupante que un 11% de los jóvenes no hubiera leído durante los 8 meses que llevaban de clases, ninguna novela, cuento, poesía o drama.

Una señal preocupante que se desprende de este estudio, es que observando lo que ocurre con cada recurso, el grupo de jóvenes que señala nunca haberlos empleado, siempre se concentra en los que pertenecen a establecimientos de más bajo GSE.

La indagación sobre el uso de materiales dentro o fuera del CRA, también nos permitió saber dónde suelen los jóvenes conseguir los materiales, cuando lo hacen fuera de su establecimiento. De ello, se concluye que es la casa de cada estudiante, el principal lugar donde se obtienen los materiales (44%). Al ver qué ocurre según nivel socioeconómico, se aprecian marcadas diferencias, las cuales revelan que a mayor GSE, aumenta la importancia de la casa del estudiante como fuente de recursos y que por el contrario, a menor GSE, cobra un rol más fundamental la Biblioteca municipal y la casa de algún familiar o amigo.

3.2 Uso de materiales en clases

Del uso de materiales en el horario de clases, se concluye que los sectores que hacen un mayor uso de los recursos del CRA, son Lenguaje, Historia y Biología. Dentro de éstos y todos los otros sectores, existe un marcado predominio del uso de materiales impresos, los cuales son materiales posibles de ser usados “habitualmente”. Luego se encuentra el uso de mapas o láminas, que se usan en mayor proporción en los sectores de Historia y Biología.

Los sectores que presentaron más bajo nivel de uso de los materiales, fueron Química, Física y Matemáticas, presentando este último, la menor frecuencia de uso.

Analizando el uso de materiales en clases según distintas variables propias de los establecimientos, no se observaron diferencias que fueran comunes a todos los sectores. Esto se puede explicar por la finalidad de la pregunta, la cual aludía sólo a materiales conseguidos en el CRA. Es muy probable que un análisis más general, sobre uso de recursos conseguidos dentro o fuera del CRA, pudiera haber presentado diferencias según nivel socioeconómico, dependencia o modalidad.

Por otra parte, los materiales de uso “ocasional” y sus respectivos equipos de apoyo, presentan niveles de uso muy similares en los distintos sectores. En general, existe un porcentaje bastante alto de estudiantes que nunca ha trabajado en clases con materiales de uso ocasional, siendo particularmente baja la frecuencia de uso de materiales computacionales.

Según características de los establecimientos, se constató que a menor nivel socioeconómico, se presentan más bajas frecuencias de uso de materiales computacionales en clases. También se observaron diferencias con dependencia y tamaño del establecimiento. Se vio que existe un mayor uso de este tipo de materiales en los establecimientos particular subvencionados y en los establecimientos de menor tamaño.

3.3 Uso de materiales para actividades escolares fuera de clase.

Entre los materiales propios del CRA, los impresos son los más usados por los estudiantes para desarrollar sus actividades fuera del horario de clases. El 74%, ha usado alguna vez libros de referencia o publicaciones periódicas y un 66% ha empleado para este propósito, narraciones conseguidas en el CRA.

Los materiales audiovisuales y, particularmente los instrumentales, presentan altos porcentajes de respuestas que señalan no haberlos usado nunca. Ambos casos son comprensibles, si se consideran las características de los materiales y la finalidad de uso que éstos suelen tener.

Distinto es en cambio, el alto porcentaje (44%) de estudiantes que señaló nunca haber usado material computacional para desarrollar sus trabajos o estudiar. Este recurso sí es muy pertinente para esta finalidad y suponemos que los establecimientos, especialmente los de más bajo GSE (que eran mayoritarios en esta muestra), serían un lugar importante para que los jóvenes trabajen allí con Internet, Office o CD ROM.

A nivel de establecimientos, se observó relación entre uso de material computacional fuera de clases y dependencia del establecimiento. Los establecimientos particular subvencionados, usan material computacional en mayor proporción que los municipales.

Los principales factores que inciden en el mayor y menor uso de los materiales del CRA para desarrollar las tareas, son el nivel de motivación que los estudiantes sienten de parte de sus profesores y la facilidad que tienen para acceder a los equipos de apoyo. Cuando estos factores son bien evaluados, existe mayor frecuencia de uso de materiales del CRA para desarrollar actividades de Lenguaje, Historia y Matemáticas

3.4 Uso de materiales y equipos de apoyo por motivación personal

La frecuencia de uso de materiales por motivación personal, nos permite una aproximación a los intereses de los estudiantes y, en alguna medida, a las “posibilidades” que tienen de usar los recursos por los que se sienten interesados. Es muy probable que la frecuencia de uso de materiales que requieren de equipos de apoyo, no sólo se vea afectada por la motivación personal, sino también por la disponibilidad de éstos en cada establecimiento.

Entre los distintos recursos, los más usados por motivación o interés personal son los impresos, los que en promedio han sido usados alguna vez por un 73% de los estudiantes, destacando los diccionarios y enciclopedias (80%). Luego se encuentra Internet, que ha sido usada alguna vez por un 71% de los estudiantes y que presenta la mayor proporción de alta frecuencia de uso, correspondiente a un 32% de jóvenes que señaló haberla usado 7 veces o más durante el presente año.

Se observa que hay un mayor uso de Internet por motivación personal entre los estudiantes de establecimientos particular subvencionados y entre los que tienen jornada escolar completa.

Los materiales instrumentales, audiovisuales y digitales del CRA (software o CD ROM), muestran bajo nivel uso de por interés personal. Más de la mitad de los estudiantes, no los ha usado durante el presente año y los que dijeron haberlos usado, lo hicieron muy pocas veces (1 a 3 veces en el año).

Los factores que más inciden en el uso de materiales por motivación personal, son: - cuán atraídos se sienten los estudiantes hacia el CRA; - el nivel de estímulo que perciben de parte de sus profesores; y - en tercer lugar, la evaluación que hacen del sistema de préstamos. En la medida que alguno de estos factores es bien evaluado, existe mayor nivel de uso.

IV. PRINCIPALES FORTALEZAS ASOCIADAS AL ACTUAL USO DE LOS CRA

Al establecer una comparación de las actuales prácticas pedagógicas con las que se realizaban diez o cinco años atrás, es evidente el avance que se ha conseguido en cuanto a la modernización de éstas. El hecho que un 58% de los estudiantes haya señalado que alguna vez ha trabajado *durante el horario de clases con material computacional*, indica que se está abriendo una puerta al manejo de recursos más actuales para todos los estudiantes, así como una buena disposición de parte de profesores, capaces de innovar en el desarrollo de sus clases.

El material computacional cobra especial relevancia, pues también fue el mejor evaluado por los jóvenes en cuanto a su utilidad para las distintas asignaturas, por lo que se convierte en un estímulo para el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Aun cuando se pueda pensar que el material impreso por su formato, se trata de un recurso poco atractivo para los escolares, existe un alto porcentaje de uso de este material del CRA por motivación personal, en especial de diccionarios y enciclopedias. Este dato es doblemente positivo, pues la demanda de los recursos, señala que el CRA cumple su función de ser una fuente de información y además, indica que existe interés de parte de los jóvenes en expandir sus conocimientos.

Pasando a otro material impreso, pese a lo negativo que haya un 11% de estudiantes que no ha leído *narraciones* durante este año, también hay que reconocer que existe un alto porcentaje que ha hecho uso de éstas por motivación personal y las ha obtenido en el CRA.

El alto uso de *Internet* por motivación personal, arroja también una buena señal. Si bien un porcentaje de los estudiantes señaló que es difícil para ellos hacer uso de los computadores, hay un grupo importante de jóvenes que usan *intensivamente* Internet por motivación personal. Este dato es muy interesante, pues se trata de un recurso que aunque puede ser un “arma de doble filo” en cuanto a la entrega de conocimientos certeros, es indudablemente, un mecanismo que apoya el desarrollo de habilidades en manejo de información y recursos actuales que requieren de esta tecnología.

En ambos casos, el uso de Internet y materiales impresos por motivación personal, se refleja un logro de los objetivos del CRA en cuanto posibilitador de accesos a las fuentes de información para los jóvenes del sistema de educación subvencionada.

Un dato puntual que puede ser interesante, es que existe una mayor frecuencia de uso de publicaciones periódicas, dentro y fuera del horario de clases, entre los jóvenes que estudian en establecimientos de más bajo nivel socioeconómico. Un uso innovador de este recurso, podría ser una buena alternativa para desarrollar clases más entretenidas.

V. PRINCIPALES DEBILIDADES ASOCIADAS AL ACTUAL USO DE LOS CRA

Inicialmente, se señalaba que una posición para evaluar el rendimiento de los CRA puede ser situarse en nuestro presente como país y observar cuánto hemos avanzado. Desde esta perspectiva, es innegable el aporte del CRA al sistema educativo. Ampliando nuestro enfoque, también podemos establecer una comparación de lo que ocurre hoy en día con la educación, en otros países del mundo. Desde esta segunda mirada, sin duda nos volvemos más críticos de nuestra realidad.

Si bien la incorporación de material computacional al desarrollo de las clases, es un gran avance respecto de años anteriores, cabe preguntarse en qué condiciones están los estudiantes chilenos frente al resto de los estudiantes de otros países, en lo referente a habilidades informáticas. Considerando que el actual proceso de educación formal que estos jóvenes enfrentan, está construyendo su “primera experticia” para el desenvolvimiento laboral o en la educación superior, es necesario evaluar cuán adecuada es esta base para los tiempos que corren.

El enfoque más crítico, hace pensar en un imperativo para el sistema educacional chileno: *dar un salto*. Debido a su rol de “guía” en la ruta evolutiva que sigue la sociedad en su conjunto, la educación es un sistema clave dentro del entramado social, en especial como base para las estrategias de desarrollo promovidas por el Estado. Sobre estas premisas, es evidente la necesidad de reposicionar la importancia del sistema educacional, dentro de las primeras prioridades económicas del Estado para invertir. En este sentido, los esfuerzos nunca serán demasiados.

En el caso puntual del CRA, se trata de un componente que ofrece la posibilidad de diversificar los medios de acceso a la información, potenciando no sólo la adquisición de conocimientos específicos (lo que es igualmente prioritario), sino también impulsando el desarrollo de habilidades de búsqueda y selección de información por parte de los estudiantes. Jóvenes que no conocen el manejo de las herramientas más básicas de *Office*, o que fácilmente se pierden navegando en la red, están en “mal pie” para competir con jóvenes de más recursos económicos dentro del

mismo país y, sin duda, para competir en el extranjero en países de “mayor desarrollo”.

En esta línea, uno de los objetivos del CRA es diversificar la oferta de recursos para las técnicas de aprendizaje-enseñanza propias del sistema escolar, de modo que éstas sean más acordes a la época actual. Sin embargo, el bajo uso de los recursos durante las clases, resulta una pérdida económica y de esfuerzos humanos. Aunque existe un avance respecto de años anteriores, también se observa una falta de voluntad de parte de los profesores para incorporar los distintos recursos en sus prácticas, lo que queda en evidencia, por ejemplo, con el alto porcentaje de estudiantes que señala nunca haber trabajado en clases con materiales sencillos como *mapas o láminas*. También en los sectores científicos, existe un desaprovechamiento de uso del material instrumental para hacer clases más interesantes.

Además de desperdiciar las ventajas que ofrecen los distintos materiales del CRA, para desarrollar clases que fomenten una “cultura general” más amplia, el bajo uso y nivel de estímulo de parte de los profesores para que los estudiantes aprendan haciendo uso de los recursos, anula el gran potencial del CRA de aumentar los rendimientos académicos.

Una posible alternativa para franquear la falta de motivación de parte de los profesores, sería que los jóvenes por su propia cuenta quisieran acceder a nuevas formas de conocimiento. Lamentablemente, existe un porcentaje de jóvenes que no se siente atraído por el CRA, así como también hay obstáculos en cuanto al acceso que tienen los estudiantes al material computacional, que es el mejor evaluado por los jóvenes y, el más atractivo por su formato.

VI. DESAFÍOS

Evaluando las fortalezas y debilidades que presenta el actual uso de los CRA por parte de los estudiantes de 2º Año Medio, se pueden considerar como desafíos tanto las primeras como las segundas. Por una parte, los esfuerzos deben mantener y fomentar los actuales usos deseables que se hacen del CRA. Respecto de las debilidades, se debe intervenir para reencausar los usos hacia los objetivos del componente.

Tras el análisis de los datos, parece fundamental para mejorar el funcionamiento de los CRA, capacitar y estimular a los profesores a hacer un mayor y mejor uso de los recursos que éste ofrece. Aunque el diseño de este estudio no permite saber cómo se usan los recursos entre quienes señalaron sí usarlos, es de suponer que éstos se pueden mejorar y, lograr de este modo, contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación.

Cómo se vio en este estudio, hay un círculo virtuoso que indica que en la medida que los docentes usan los recursos del CRA, los estudiantes los valoran y se sienten atraídos por éstos. Habría que buscar mecanismos que permitan potenciar este círculo virtuoso, de modo que los propios estudiantes presionen a los docentes a cambiar sus prácticas docentes y éstos, a su vez, descubran las potenciales del CRA en el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Respecto de la función social más amplia del CRA, posible de señalar como la instancia que permite a todos los estudiantes acceder a distintas fuentes de información, el espacio juega un rol muy importante, en especial en los niveles socioeconómicos más bajos. El desafío aquí, apunta a reforzar y encausar el uso, por medio de distintas estrategias

En la misma línea, se debe facilitar el acceso a los equipos de apoyo, especialmente para los estudiantes que pertenecen a establecimientos de menores recursos socioeconómicos, pues éstos permiten hacer uso de los recursos materiales más costosos y difíciles de conseguir por ellos fuera del establecimiento.

Desde una perspectiva sociológica, se puede decir que en un contexto de sociedad compleja o altamente funcional, cada elemento será valorado en la medida que aporte logros e insumos al sistema social. Las Bibliotecas/CRA, cuyas potencialidades y logros se mantienen casi “invisibles” para la sociedad en su conjunto, no pueden por ahora aspirar al apoyo comunitario. El desafío aquí, apunta principalmente, a cambiar el modo en que hasta ahora el CRA ha sido valorado y a su reposicionamiento en el imaginario colectivo.

Finalmente, se puede decir que algo lógico, pero quizás necesario de recordar, es que el factor clave para el buen funcionamiento del CRA, será la motivación que estudiantes y profesores sientan para hacer uso de éste.

Sugerencias al MINEDUC

Meses investigando sobre el componente CRA, nos han permitido hacernos parte de las expectativas que éste conlleva. En especial, resulta difícil abstraerse de anhelar que se cumpla el objetivo de compensar algunas de las desigualdades estructurales que existen entre estudiantes de más y menos recursos monetarios.

Como inicialmente señalamos, una de nuestras motivaciones personales en este trabajo, es contribuir al mejoramiento permanente de las políticas públicas en el área de la Educación. Para ello, además de un esfuerzo metodológico en el análisis, hemos revisado diversos estudios y artículos con contenidos afines a la presente investigación y pensado, constantemente, en ideas que podrían contribuir a ampliar los buenos resultados del CRA.

Además de nuestras sugerencias, en este punto del informe queremos dar a conocer algunas de las muchas ideas prácticas que distintas personas nos aportaron durante estos meses. Ellas quedan a disposición de quienes puedan concretarlas.

RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

1. Trabajar de acuerdo a metas de corto y largo plazo

Todo programa o proyecto social ofrece a sus impulsores una serie de satisfacciones y dificultades durante su desarrollo. En un ámbito como la Educación, cualquier logro puede ser visto como el cumplimiento de una tarea histórica de contribución al progreso del país. Sin embargo, plantearse como meta parámetros irreales, llevará a la desmotivación y desvalorización de los logros alcanzados.

Lo importante, es tener claro cuáles son los resultados que se pueden esperar durante los primeros meses o años de implementación y cuáles deberán venir con un proceso más largo. Una vez que los impulsores y grupo objetivo involucrados en la intervención, tengan esto claro, se podrán valorar los logros pertinentes a cada etapa, fomentando el entusiasmo y compromiso a participar, así como también realizar trabajos de autocrítica y evaluaciones más rigurosas.

A continuación se presentan cuatro ejes, en torno a los cuales podrían articularse intervenciones con objetivos de corto, mediano y/o largo plazo.

1.1 Trabajo con los profesores

Hay que poner a gente motivada de corazón. No es lo mismo que alguien diga: "niños, hay que usar estos materiales, porque alguien dijo que esto es bueno" a que alguien realmente convencido te invite a ello.

Para motivar a los profesores, es muy importante trabajar primero con ellos en cursos de capacitación, donde además se socialicen los miedos y obstáculos que ellos perciben frente al desafío que representa el CRA. Hay que buscar en cada colegio a las personas más motivadas, para que ellas puedan ser un puente.

Es muy importante el horario de atención. Yo no entiendo que las bibliotecas cierren justo en las horas que la mayoría de las personas puede concurrir a ellas.

Isabel Osorio
Cónsul de Canadá en Chile



En el Capítulo III de este estudio, se vio que el estímulo que los estudiantes perciben de parte de sus profesores para hacer uso del CRA, es un factor clave para aumentar las frecuencias de uso de los distintos recursos. De las experiencias descritas por estudios realizados en Chile y otros países, así como de lo que se desprende de la presente investigación, nos atrevemos a afirmar que capacitar y, especialmente, motivar a los profesores, es un componente clave para dar inicio a un círculo virtuoso que irá potenciando los usos y logro de metas del CRA.

Una tarea muy importante, debe ser el trabajo para convencer a los profesores de las bondades del CRA, que se sientan personalmente motivados y, en ningún caso, "obligados" a hacer uso de éste por una autoridad prescriptiva y lejana. Un discurso que intente imponerse, generará una brecha con los interventores y se perderán las ventajas de una comunicación fluida. Por el contrario, profesores entusiasmados,

Tras la revisión de los datos obtenidos en este estudio, salta a la vista la necesidad de trabajar capacitando a los profesores. Con ellos, se puede tener el mejor puente para trabajar con los estudiantes y una guía necesaria para orientar los usos con relación a objetivos del actual proceso de aprendizaje-enseñanza que los jóvenes enfrentan. Gracias a su profesión, los profesores debieran ser los sujetos más indicados para encaminar los usos, hacia buenos resultados académicos.

A modo de ejemplo, se puede señalar que las reticencias al uso de Internet, serían en gran parte descartables si se contara con docentes capaces de enseñar a sus estudiantes el manejo de esta herramienta.

aportarán con sus propias ideas y experiencias al mejoramiento del CRA en sus respectivos establecimientos.

Asumiendo que el cumplimiento de metas en programas y proyectos con fuerte carga social, nunca se obtiene por relaciones unívocas de causa-efecto, es forzoso tener en cuenta que para mejorar los resultados del CRA, se debe intervenir en más de un factor a la vez.

Para el trabajo con los profesores, nos parece importante ampliar la mirada y ver qué pasa con ellos durante su proceso de formación universitaria. Un buen paso, sería incorporar en la propia formación de los docentes, la enseñanza de estrategias que les permitan saber cómo implementar diversos medios de información, en el transcurso de sus prácticas pedagógicas.



Algunas ideas:

1. Dar a conocer a los profesores la importancia teórica de las Bibliotecas/CRA: a quienes ya ejercen y durante su formación profesional.
2. Durante talleres, que los profesores de distintos establecimientos compartan sus experiencias, logros, miedos y reticencias, vinculadas al trabajo en clases con distintos materiales.
3. Enseñar a los profesores manejo de material computacional, pensando en las distintas asignaturas. Por ejemplo, profundizar *Excel* con los docentes de Matemáticas y *Paint* con los de Artes Visuales.
4. Generar estímulos para recompensar a los profesores con buenos logros vinculados al CRA (por ejemplo al que más lo promueve dentro de su establecimiento, al que ha desarrollado algún proyecto, al que los propios expertos hayan observado esforzarse, etc.). Por el contrario, no generar castigos.

En términos reales, esta es una meta de largo plazo.

1.2 Trabajo con los estudiantes

Además de la importancia de contar con el trabajo concienzudo de parte de los profesores, también se debe buscar una participación entusiasta de parte de los estudiantes. Es sabido cuán difícil puede ser contar de un momento a otro con el apoyo masivo de parte de los docentes, por lo que nuestras sugerencias apuntan a realizar un trabajo paralelo, motivando a estudiantes y profesores al mismo tiempo.

Para un proceso de este tipo, sería básico tomar en cuenta las preferencias de los estudiantes. Los datos de este informe, reafirman lo que supondríamos desde el sentido común: a los jóvenes les atrae Internet.

Un excelente punto de partida para motivar a los profesores (y sobre el cual también habría que aconsejarlos), sería que ellos vieran interés de parte de sus estudiantes.

En términos prácticos, se puede pensar en múltiples iniciativas que atraerían el interés de los jóvenes y niños del sistema educacional. Para la gestión de cada una de ellas, se deberá tener una excelente retroalimentación con los gustos de los jóvenes de hoy, para así no desperdiciar recursos en actividades poco motivadoras.

Tengo un amigo que trabajaba en una biblioteca comunal, y lo que ellos hacían para que la gente las ocupara, era ofrecer conciertos gratis en las bibliotecas (con grupos de muy aficionados de la U). También lo podrían hacer al revés... organizar un concierto gratis en algún gimnasio municipal y ponerse con *stands* de la biblioteca en el concierto (algo así como el Bibliometro)...

Rocío Martínez
Socióloga



Es importante no dejar de lado a los estudiantes, pues ellos son los actores principales a quienes apunta el objetivo del CRA. Para trabajar con los jóvenes, habrá que motivarlos, independientemente, de los buenos o malos logros alcanzados por sus profesores y/o la gestión de sus respectivos establecimientos. Esto quiere decir, que se debe invertir en mejorar los recursos materiales de todos. Para este trabajo, se deben tomar precauciones a través de políticas focalizadas, que apoyen y vigilen especialmente, a aquellos establecimientos que presentan bajos rendimientos.

Algunas cosas que se me ocurren recordando las bibliotecas de Canadá, a las que tanto nos gustaba ir:

- Espacios acogedores, con buena iluminación, sillones, alfombras y cojines, para leer en el suelo, como en la casa.
- Espacios ambientados con algo de fantasía (cofres, sillón de rey, timón de barco), para que los niños se motiven.
- Organizar los libros por temas y por época, de modo que no sea difícil para ellos leer a un autor y saber cómo era la vida en esa época, para abarcar los temas de manera más global.
- Tener una sección de música y películas (clásicos del cine) para ver la cultura de forma más completa.

Paula Quintela
Artista



Sugerencias de los estudiantes

Que la información que uno necesite no esté solamente en enciclopedias, sino que también se encuentre en materiales didácticos. La biblioteca es muy pequeña para este liceo, debería haber más computadores.

Que tengan información sobre las tendencias de música que hay hoy en día. Que tengan música de fondo de hoy en día. Ambientarla con cosas que están pasando.

"La entrega no asegura su uso". Creo que es necesario generar incentivos, principalmente para que los profesores usen los materiales y los aprovechen. Según entiendo, muchas veces pasa que al ser material nuevo, bonito y limpio, como que les da "no se qué" ensuciarlos y ocuparlos, y los guardan. Por lo mismo, creo que debiese haber concursos o actividades en las cuales los cursos, dirigidos por un profesor, participen y tengan que usar los materiales.

Como en todo establecimiento el director tiene un rol fuerte, incorporar a éstos dentro del proyecto. A través de un comunicado del ministro, que los invite a hacerse parte de esta reforma de las escuelas y de las prácticas pedagógicas, recalcando la importancia de los materiales literarios, video etc., como nuevas herramientas de aprendizaje.

Incorporar a los apoderados en esto, creo es esencial. El tema de la "cultura literaria" es una carencia muy fuerte, especialmente en las familias de escasos recursos, por lo que es necesario hacer una campaña comunicacional que enseñe también a los padres la importancia de los libros, de leer y de incentivar la lectura en sus hijos. Hacer talleres con los padres en las escuelas, creo que puede ser una oportunidad y un aporte inmenso a la comunidad... incluso, el tema audiovisual puede ser un buen punto de atracción. Hacer una inauguración de la biblioteca y de los materiales audiovisuales con una exposición masiva de una película, un corto o algo del estilo, puede ser algo interesante.

Paula Pacheco
Socióloga



1.3 Trabajo con la comunidad

Podemos suponer, que sería más fácil motivar a toda la comunidad a acercarse al CRA, si éste se posiciona como un lugar “entretenido”. Mientras se trabaja apoyando fuertemente a los profesores y estudiantes, el CRA se puede ir ganando un lugar en el resto de la comunidad estudiantil.

De este modo, se contribuiría a generar el preciado “círculo virtuoso de motivación”, entre los distintos sujetos implicados (estudiantes, apoderados y profesores).

Las bibliotecas deben ser bien astutas para lograr interpelar a un público cada vez más acostumbrado al shopping, la televisión y el espectáculo. Pienso que habría que partir de esa premisa: la vida cotidiana de la mayoría de la gente transcurre más cerca de las imágenes de Marlén Olivari que del último libro de Vargas Llosa. Con esto no quiero decir que haya que transformar las bibliotecas públicas en los nuevos palacios del entretenimiento y el espectáculo, pero ciertamente tienen que saber “leer” e incorporar ciertos aspectos de ese mundo.

... Ahí entra a mi juicio el rol de una biblioteca: transformarse en un mediador entre lo culto y lo popular. Por eso creo que sería buena idea tratar de cambiar la concepción de la biblioteca como un lugar lúgubre y para gente seria solamente.

Si la biblioteca logra reunir bajo un mismo espacio distintas expresiones, desmontando mitos y fronteras, creo que estarían cumpliendo una muy digna labor.

Cosas concretas para motivar a la gente (que vi hace poco en España):

1. Ciclos de cine al aire libre gratuitos.
2. Sistemas gratuitos de uso de Internet
3. Préstamo de libros, música y revistas.
4. Recitales de música y otros eventos.
5. Actividades focalizadas en los niños, adultos y jóvenes.

Martín Tironi
Sociólogo



1.4 Orden interno de la biblioteca/CRA

Una meta para el corto o mediano plazo, puede ser evitar que en los CRA se genere un “crecimiento vegetativo” de los materiales. Esto es, se deben ir retirando aquellos materiales que por su estado o antigüedad, ya no aporten a adquirir conocimientos.

Las recomendaciones internacionales, señalan que idealmente, se deben incorporar al año, 3 nuevos documentos por cada estudiante

2. Desarrollar estrategias de cara al futuro

Para la realización de un programa o proyecto, existen varias etapas que se pueden ordenar de la siguiente forma:

- Diagnóstico
- Objetivos y contenido
- Planificación
- Implementación y producción
- Evaluación

Esta es una entre otras formas de enumerar. Lo importante, es tener en cuenta que se trata de un esquema para ordenar el trabajo, pero no de una metodología rígida, que señala procesos excluyentes a través del tiempo. Esto quiere decir, que en el diseño, la implementación y evaluación de las intervenciones sociales, se debe mantener siempre un proceso de retroalimentación con el grupo objetivo y los cambios en el contexto socio-cultural. Esto podrá ir modificando el diagnóstico, los objetivos y contenidos, etc.

Una retroalimentación constante permite captar a tiempo, antes que sean un problema serio, cuáles son las debilidades del funcionamiento, en este caso del CRA e ir identificando las fortalezas (internas) y oportunidades que se presenten en el entorno social, cultural, económico, político, etc.

De acuerdo a la teoría, nuestro contexto histórico está marcado por la importancia del conocimiento. Esta situación, va de la mano con los procesos de globalización y el desarrollo exponencial de los avances tecnológicos. En este sentido, se habla de un derrumbe de antiguos límites de la comunicación, principalmente, del tiempo y la distancia, lo que tendería a favorecer la circulación de información a nivel mundial.

En este contexto de transnacionalización, toda intervención a través de programas o proyectos, deberá tener en cuenta que, en mayor o menor medida, “compite” con cánones internacionales. Si bien esto representa un desafío, también es una ventaja, en la medida que el proceso de globalización nos permite tomar las experiencias de

distintos lugares del mundo, para aprender de aquellos que nos han antecedido en la puesta en marcha de algunas ideas.

En el caso del CRA, existen varias intervenciones similares y análisis que a nivel mundial, nos hablan de los logros y principales dificultades que en los distintos países se enfrentan.

La ventaja que podemos obtener de las comparaciones, radica en buena parte en que nos advierten sobre los caminos que no se deben tomar y de las posibles dificultades con que podremos encontrarnos, una vez que alcancemos estadios más avanzados del funcionamiento de las Bibliotecas/CRA.

De la revisión de experiencias a nivel internacional, nos encontramos con falencias muy similares a las que en el presente estudio hemos detectado sobre el funcionamiento de los CRA, así como también con dificultades que aún no nos ha tocado enfrentar.

Tomando como referentes países cuyos sistemas bibliotecarios presentan distintos alcances evolutivos, podemos señalar que un desafío para el actual estado de los CRA y, que de seguro se mantendrá para el futuro, es la necesidad de posicionar a las bibliotecas entre los temas de interés para la comunidad. No sólo en el sentido que la gente se interese directamente en aprender y comunicar con los recursos (usar las bibliotecas), sino también, darle a las bibliotecas/CRA un lugar entre las prioridades sociales. Como concepto, el CRA debe ser un lugar importante en la mentalidad de toda la comunidad.

Un ejemplo puntual para intervenir, es la necesidad de capacitar a los encargados del CRA en el manejo de herramientas computacionales. Sin dejar de lado la importancia de conocer los materiales impresos, no se puede mantener una postura cerrada frente a los avances que la tecnología nos va permitiendo. Está situación se vuelve día a día más problemática, en la medida que los “conocimientos se estancan” y los desarrollos tecnológicos aumentan.

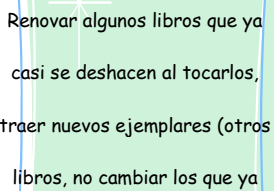
Navegando en la red, vemos que existe más de un software gratuito, diseñados especialmente para catalogar y buscar los recursos de una biblioteca. El uso de este mecanismo en los CRA, permitiría a los estudiantes de Enseñanza Media de nuestro

país, familiarizarse con la búsqueda de materiales en otras bibliotecas, por ejemplo la Biblioteca Nacional, en las de la Educación Superior y en las de otros países.

Siguiendo con el uso de Internet, aun cuando existen múltiples razones que pueden poner en tela de juicio su implementación y uso masivo en los centros educacionales, nos parece central aprovechar las ventajas que esta herramienta ofrece. Se trata de un medio que permite acceder a todo tipo de conocimientos, mediante un formato construido con el deliberado propósito de captar la atención de los “cibernautas”.

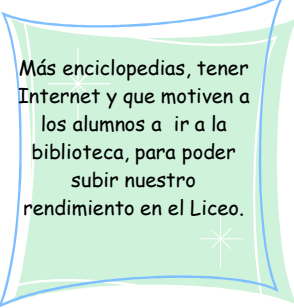
Considerando los datos arrojados por este estudio, observamos además que los estudiantes de establecimientos de más bajo nivel socioeconómico, cuando consiguen sus materiales fuera del CRA, lo hacen principalmente en las Bibliotecas municipales. En este sentido, el establecimiento podría ser una excelente alternativa para usar gratis material computacional (Office, Internet y material digital), dado que si bien puede implicar mayor esfuerzo de parte del estudiante, ya existe una opción donde conseguir material impreso.

Sugerencias estudiantes



Renovar algunos libros que ya casi se deshacen al tocarlos, traer nuevos ejemplares (otros libros, no cambiar los que ya

están, por ej.: uno que no esté), traer más obras dramáticas. Me gustaría que pudiesen facilitar



Más enciclopedias, tener Internet y que motiven a los alumnos a ir a la biblioteca, para poder subir nuestro rendimiento en el Liceo.

A nuestro juicio, parece lamentable que se mantenga una demanda y valoración casi exclusiva por material impreso (de parte de los profesores), en particular diccionarios y enciclopedias, pues estamos convencidas que sería más fácil atraer a los jóvenes menos motivados, a través de recursos con otros formatos más “amigables”. Hay que recordar que el CRA es una respuesta evolutiva a las bibliotecas escolares y, en este contexto, se debe mantener una visión amplia que reconozca las bondades de los distintos canales de acceso a la información.

Quizás es que los mismos establecimientos no dan a conocer lo que dichas bibliotecas pueden ofrecer... puede pasar por un asunto de promover el uso. Lo que he visto al menos en la biblioteca de Providencia, es que van hartos estudiantes de colegio a leer el diario, buscar libros que no poseen en sus casas, quizás no serán la mayoría, pero por lo que yo veo en la semana, eso se llena.

... Se deberían promover las ventajas de las bibliotecas para el estudio y para la entretención de las personas, y tal vez no sólo focalizarlas al estudio, que a la mayoría no le gusta, sino también con la entretención. Atrayendo a un sector, con el tiempo se puede ir corriendo la voz de lo buenas que son las instalaciones (sobre todo si poseen un servicio de videos o Internet que es lo que más le gusta a los chicos).

Hay que acercar a la comunidad estudiantil y hacerlos ver que no es fome, ni que vas solamente a estudiar y a estar callado, sino que además de eso, es donde puedes explorar y entretenerte gratuitamente.

Valentina Jijón
Abogada



3. Intervenciones sistemáticas para fomentar la valoración de la lectura y escritura

Ya en el capítulo anterior, se mencionó que en una sociedad funcional lo que prima es la “función” que cada componente social aporte al todo. Las Bibliotecas/CRA, deben cumplir bien su función, si se quiere obtener apoyo para ellas. Hasta ahora, los mismos profesores les han asignado un rol marginal. Ante esto, el resto de la sociedad se sentirá poco estimulada a formar parte de iniciativas asociadas a ellas.

Para que la cultura de leer y escribir y, consecuentemente los CRA, sean considerados importantes y atractivos por la comunidad, es necesaria una intervención basada en estrategias comunicacionales de distinto alcance y públicos objetivos.

La idea de este proyecto, sería transmitir a los distintos actores de la comunidad estudiantil, las ideas y valoraciones que los propios impulsores de los CRA., reconocen en este componente.

Este proceso, se puede hacer coordinado desde el Ministerio, contando con los aportes voluntarios de distintos profesionales y estudiantes universitarios. Para ello, se puede tomar como apoyo, la documentación que existe sobre experiencias similares en países con sistemas bibliotecarios reconocidos a nivel mundial.

Acciones:

- Ciclo de actividades con relación al cine, de acuerdo con el tamaño de la biblioteca se pueden exhibir cortometrajes o películas infantiles.
- Obras de teatro, ojalá basadas en algún libro que se encuentre en la biblioteca. Ojalá las actividades fueran destinadas a alumnos y apoderados, deben realizarse en el colegio, una vez que el público esta “cautivo” se les cuenta y muestra las bondades de la biblioteca.
- Sería interesante que presten películas para llevar a la casa.
- Acceso gratis a Internet.
- Proponer por ejemplo “La semana de”. Puede ser un autor o género literario. Ojalá apoyarse en centros de estudiantes... convocar concursos literarios a nivel de curso o individual. Colocar la información en murales que sean atractivos visualmente, pueden ir rotando diferentes cursos todas las semanas (motivarlos a investigar en la propia biblioteca)
- Trabajar con jóvenes universitarios, con el fin de elaborar propuestas y llevar a cabo acciones comunicacionales concretas: Que a un determinado curso de publicistas se le proponga el tema y posteriormente se les evalúe por el trabajo que realicen (para el Ministerio no habría problema de llegada con las universidades).

Isabel Cares
Publicista





Algunas ideas:

- Se podría institucionalizar la existencia de un equipo de promotores, encargados de motivar y dar a conocer al interior de los distintos establecimientos, algunas de las ventajas y formas de trabajar con el CRA.
- Además de la promoción dentro de los establecimientos, se podría contar con un grupo de gente profesional, motivada con las potencialidades de las Bibliotecas/CRA, lo cual serviría para generar mejores estrategias comunicacionales. Éstas, ya no sólo apuntarían a los usuarios, sino también a las organizaciones en el “entorno de los CRA” que pueden aportar con conocimientos e insumos.

Nuestra última y quizás más importante sugerencia, es recordar siempre la importante misión social del componente CRA, como instancia redistributiva de las posibilidades de acceso al bien más valioso de nuestro tiempo: **el conocimiento**.

Los invitamos a no desanimarse por todos los obstáculos que se encuentren en el camino y a tener en cuenta que, aunque no se logren los resultados perfectos a los que un tecnócrata querría aspirar, es invaluable el hecho de abrir puertas para jóvenes que histórica y estructuralmente, se han mantenido al margen de los procesos de innovación y progreso.

Bibliografía de Referencia

ALBARRACÍN, María Pía. "Una Mirada al Funcionamiento del Centro de Recursos para el Aprendizaje". En Seminario Internacional de bibliotecarios escolares: Integrando el Centro de Recursos para el aprendizaje al currículo. Santiago de Chile, 1999.

ANDRADE, Hugo & Carlos Parra. "Esbozo de una propuesta de Modelo Educativo centrado en los procesos de pensamiento". Disponible en <http://www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie98/183.html>

CASASSUS, Juan. "Cambios Paradigmáticos en educación". Disponible en http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/nuevos_sentidos_cambios_p_aradigmaticos_casassus.pdf

CASTELL, Manuel. "La era de la Información". Taurus. España, 1998.

CEPAL, ECLAC, OEI & Corporación Escenarios.org . "Educación y globalización: los desafíos para América Latina". Disponible en <http://www.campus-oei.org/oeivirt/temasvol1.pdf>

COHEN, Daniel. "Paradigmas de la educación tecnológica". En Revista Latina de Comunicación Social. Abril de 1998 - número 4. Disponible en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/latina4abril98.html>

COLOM, Antoni. "Sociología de la educación y teoría general de sistemas". Barcelona-Oikos tau. España, 1973.

COX, Cristián & MEKIS Constanza. "El Centro de Recursos para el Aprendizaje en la Reforma Educativa de Chile". En Seminario Internacional de bibliotecarios escolares: Integrando el Centro de Recursos para el aprendizaje al currículo. Santiago de Chile, 1999.

GARCIA, Ana Teresa. "Política bibliotecaria: Convergencia de la política cultural y la política de información". En Revista Latina de Comunicación Social. Abril de 1998 - número 4. Disponible en <http://www.aab.es/BaaB71.html>

HIDALGO, Héctor. "Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA): Nuevos Desafíos para la Educación y la Bibliotecología". En "Seminario Internacional de bibliotecarios escolares: Integrando el Centro de Recursos para el aprendizaje al currículo". Santiago de Chile, 1999.

MEKIS, Constanza. "Uso de los CRA para el Buen Leer e Indagar". Ministerio de educación Chile". En Seminario Internacional de bibliotecarios escolares:

Integrando el Centro de Recursos para el aprendizaje al currículo. Santiago de Chile, 1999.

NÚÑEZ, Andrés. "La educación digital". Disponible en <http://www.edutec.es/edutec01/edutec/comunic/TSE16.html>

PATTE, Geneviève. "El Rol del Bibliotecario como Mediador Cultural". En Seminario Internacional de bibliotecarios escolares: Integrando el Centro de Recursos para el aprendizaje al currículo. Santiago de Chile, 1999.

RAMÍREZ, Elsa Margarita. "Lectura, Alfabetización en información y Cultura de la Información". Disponible en <http://docencia.udea.edu.co/investigacioninternet/contenido/marcoteorico.pdf>

ROTGER, Bartolomé. "Evaluación formativa". Editorial Cincel. Madrid, 1989.

RUIZ, José María. "Como hacer una evaluación de los centros educativos". Narcea S.A. editores. Madrid, 1996

SHANHONG, Tang. "Gestión del conocimiento en las bibliotecas del siglo XXI". Disponible en <http://www.ifla.org/IV/ifla66/papers/057-110s.htm>

SHELLEY-ROBINSON, Cherrel. "Prioridades y Estrategias para el Siglo XXI: la Necesidad de Educación en Información". En Seminario Internacional de bibliotecarios escolares: Integrando el Centro de Recursos para el aprendizaje al currículo. Santiago de Chile, 1999.

VILLANUEVA, Eduardo. "La sociedad de la información: ordenando las ideas". Disponible en <http://macareo.pucp.edu.pe/~evillan/socinfo-inicial.pdf>

Agradecimientos

En primer lugar a nuestra súper profesora Guía Luz Cereceda, quien siempre nos aportó buenas ideas y su buen ánimo inagotables.

A quienes nos hicieron explícitas sus ideas sobre cómo se podría potenciar el uso de los CRA:

- Gabriel Cares
- Isabel Cares
- Valentina Jijón
- Rocío Martínez
- Silvia Martínez
- Alicia Osorio
- Isabel Osorio
- Isolda Osorio
- Paula Pacheco
- Pilar Prado
- Paula Quintela
- Martín Tironi

Aunque no pudimos escribir las ideas de cada uno de ellos, todas nos fueron tremendamente inspiradoras.

A Constanza, Marcela y Marianella, quienes respetaron nuestras ideas y nos apoyaron con sus conocimientos.

A la amistad, nuestra base para salir adelante en todo lo que nos proponemos.



ANEXO CAPÍTULO I

Accesibilidad a equipos de apoyo según dependencia administrativa

Gráfico 1: Porcentajes en el ítem sobre accesibilidad a equipo de audio según Dependencia administrativa

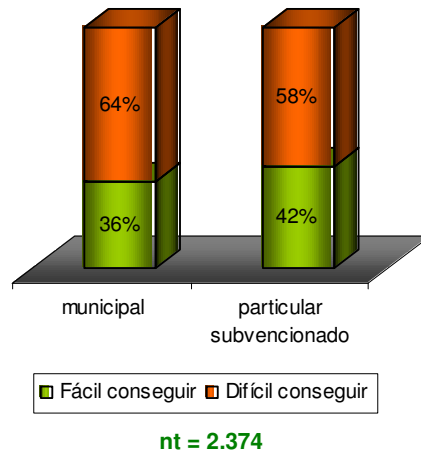
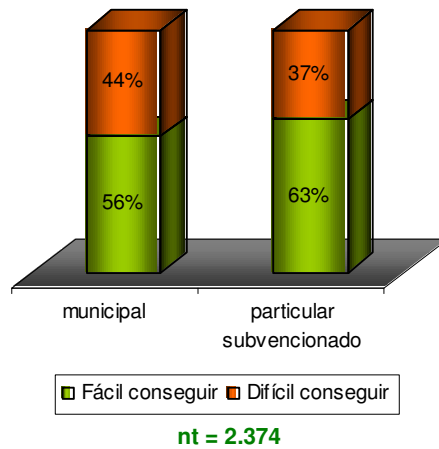
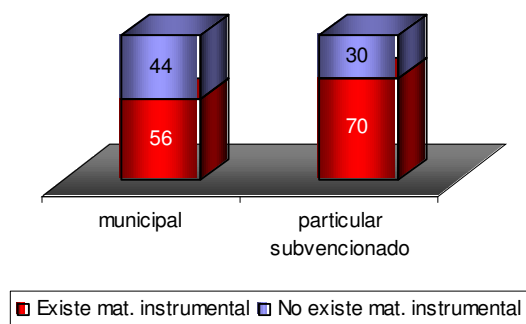


Gráfico 2: Porcentajes en el ítem sobre accesibilidad a computadores según Dependencia Administrativa



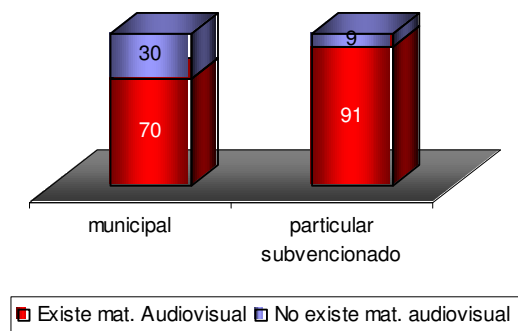
Existencia de Materiales según dependencia administrativa

Gráfico 3: Porcentajes de existencia de Material Instrumental según Dependencia
Datos a nivel de establecimientos



nt = 238

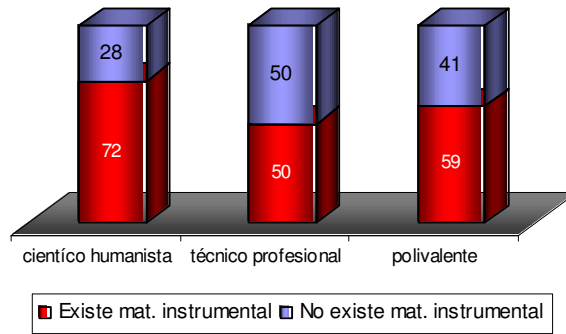
Gráfico 4: Porcentajes de existencia de Material Audiovisual según Dependencia
Datos a nivel de establecimientos



nt = 238

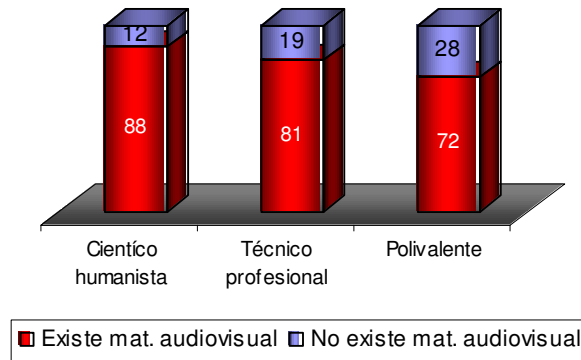
Existencia de Materiales según modalidad de enseñanza

**Gráfico 5: Porcentajes de existencia de Material Instrumental según Modalidad de enseñanza
Datos a nivel de establecimientos**



nt = 238

**Gráfico 6: Porcentajes de existencia de Material Audiovisual según modalidad de enseñanza
Datos a nivel de establecimientos**



nt = 238

Indicador de utilidad de los recursos

Para medir la utilidad asignada a cada recurso en cada área de aprendizaje, se preguntó a los estudiantes:

Pregunta:

Suponiendo que en tu establecimiento se pudiera disponer de todos los materiales que a continuación se enumeran, ¿qué **grado de utilidad** asignarías a cada uno de ellos, en tus distintas asignaturas?

Para responder, debes usar la siguiente escala:

1	Nada útiles
2	Poco útiles
3	Útiles
4	Muy útiles

Las respuestas obtenidas se recodificaron de la siguiente manera:

1 y 2 → Poco útiles

2 y 3 → Útiles

Luego se obtuvo para cada material, en cada asignatura, el porcentaje de alumnos que declaró considerarlo “útil”.

Cuadro 1: Porcentajes de respuesta en el ítem sobre utilidad de los recursos materiales Destacados los materiales mejor evaluados en cada sector

Porcentajes de alumnos que señalaron útil o muy útil → “útil”		Artes	Visuales	Biología	Física	Química	Lenguaje	Matemáticas	Historia
a.	Diccionarios, Enciclopedias.	26	65	56	60	79	37	70	
b.	Diarios, Revistas.	45	28	22	23	59	20	40	
c.	Novelas, cuentos, poesía, drama.	19	22	16	18	82	18	26	
d.	Textos especializados <i>(por ejemplo, texto de Álgebra, Biología, Mecánica, Genética, etc.) No el libro de cada asignatura para Segundo Medio.</i>	33	69	67	67	56	61	59	
e.	Casete o CD de audio.	22	30	27	28	41	24	36	
f.	Transparencias	36	56	44	48	42	29	54	
g.	Diapositivas	36	53	44	45	43	29	51	
h.	Mapas o láminas ilustrativas <i>(por ejemplo, del cuerpo humano, procesos químicos, etc.)</i>	35	71	53	62	39	29	64	
i.	Películas y/o videos <i>(educativos y/o de entretenimiento)</i>	39	66	50	56	55	31	66	
j.	Material Instrumental <i>(probetas, balanzas, maquetas, calculadoras, máquinas, microscopio, etc.)</i>	31	63	74	68	33	46	36	
k.	CD ROM <i>(por ejemplo Enciclopedia Encarta)</i> o programa con contenido de las	41	54	62	63	59	50	66	

	asignaturas							
l.	Word, Excel, Power point	43	57	52	55	59	48	59
π	Internet (<i>Enlaces</i>)	52	71	68	71	68	59	75

ANEXO CAPÍTULO II

Indicador de dónde se consiguen mayoritariamente los recursos fuera del CRA

Pregunta:

“En el caso que **SÍ** hayas conseguido alguno de estos materiales **fuera de tu establecimiento**, ¿cuál es el lugar en que más sueles hacerlo? Marca con una X sólo una alternativa.”

a.	En mi casa	<input type="checkbox"/>
b.	Casa de algún familiar o amigo	<input type="checkbox"/>
c.	Biblioteca Municipal	<input type="checkbox"/>
d.	Centros de Internet	<input type="checkbox"/>
e.	Otros	<input type="checkbox"/>

	En mi casa	Casa de familiar o amigo	Biblioteca Municipal	Centros de Internet	Otros	Total
n	2.320	2.202	2.202	2.234	2.236	2.238,8
%	44%	20%	10%	15%	9%	98%

Debido a que el número de casos válidos – estudiantes que marcaron sólo una x-no fue idéntico en cada categoría, se sacó el promedio de respuestas válidas y se aproximaron los porcentajes al número entero más cercano, de modo que sumaran 100%. Bajo este criterio, la distribución quedó de la siguiente manera:

Casos válidos	En mi casa	Casa de familiar o amigo	Biblioteca Municipal	Centros de Internet	Otros	Total
%	44%	20%	10%	16%	10%	100%

Construcción de indicador de frecuencia de uso de materiales durante el horario de clases

Pregunta:

Indica con qué frecuencia has usado **durante el horario de clases**, alguno de los siguientes recursos de tu establecimiento (piensa **sólo en los recursos de tu establecimiento** y no en los que tengas en tu casa o consigas en otra parte. Recuerda además que se pregunta sólo por el horario regular de clases o talleres de la misma asignatura con asistencia obligatoria)

Para responder, debes considerar la siguiente escala:

1	Nunca
2	Casi Nunca
3	Menos de la mitad de todas las clases
4	Más de la mitad de todas las clases
5	Casi siempre

Las categorías de respuesta se recodificaron de la siguiente manera:

Materiales de uso habitual:

Nunca → Nunca

Casi nunca → Bajo

Menos de la mitad de todas las clases → Regular

Más de la mitad de todas las clases + Casi siempre → Alto

Materiales de uso ocasional:

Nunca → Nunca

Casi nunca + Menos de la mitad de todas las clases → Regular

Más de la mitad de todas las clases + Casi siempre → Alto

Uso de materiales durante el horario de clases y rendimiento SIMCE

Gráfico 7: Frecuencia de uso de textos especializados durante clases de Historia y rendimiento SIMCE en Lenguaje
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

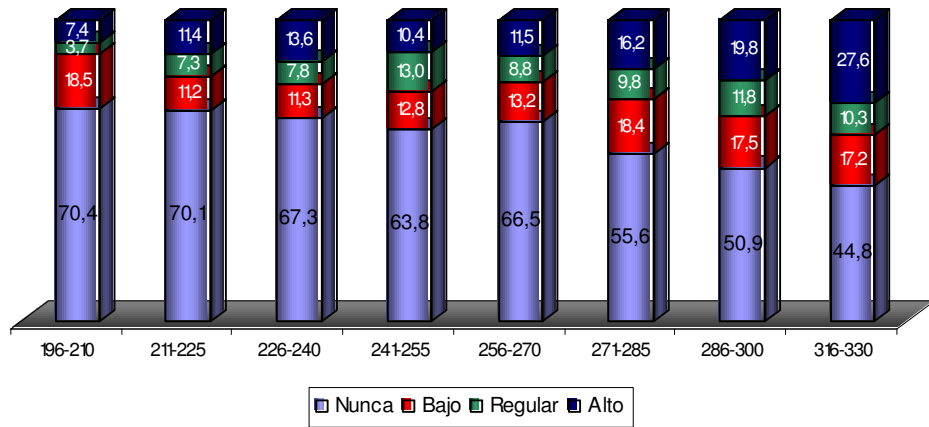
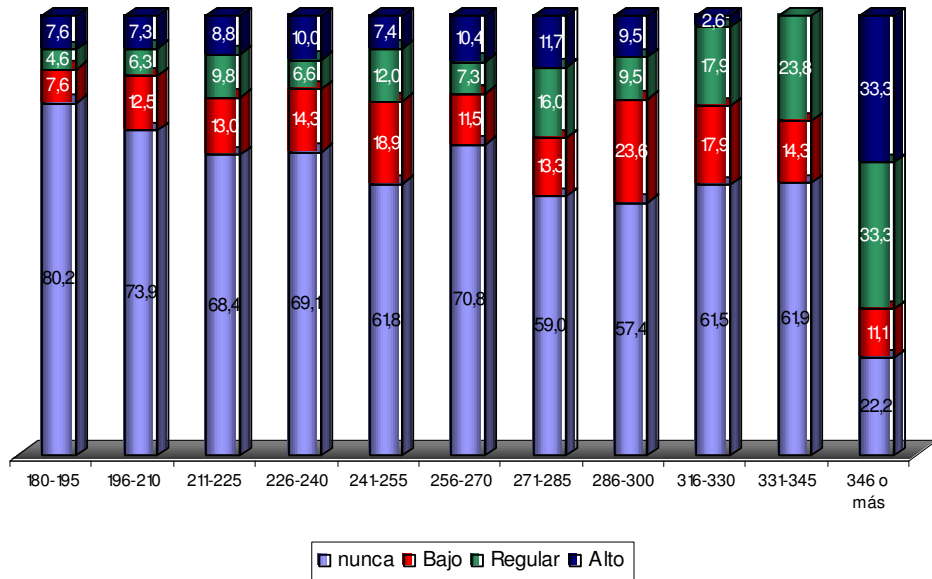
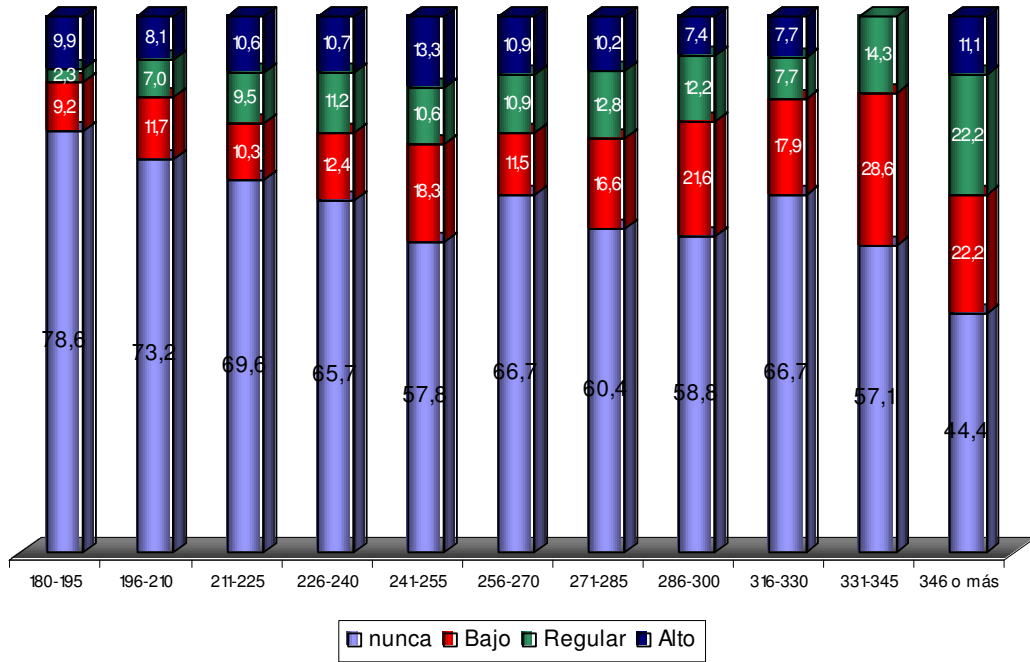


Gráfico 8: Frecuencia de uso de textos especializados durante clases de Física y puntaje SIMCE en matemáticas
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes



nt = 2.374

Gráfico 9: Frecuencia de uso de textos especializados durante clases de Química y puntaje SIMCE en matemáticas
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes



n = 2.374

Frecuencia de uso de cada uno de los materiales de uso poco habitual en los distintos sectores

Gráfico 10: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Lenguaje
Respuestas en porcentajes

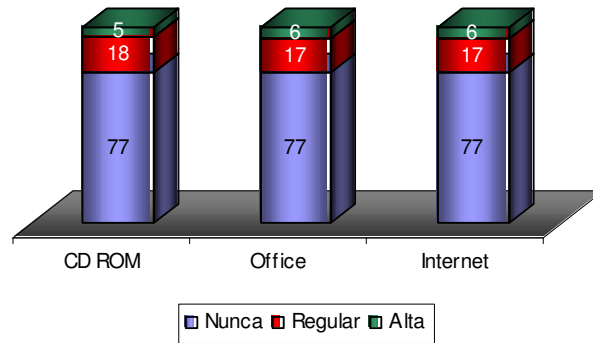


Gráfico 11: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Matemáticas
Respuestas en porcentajes

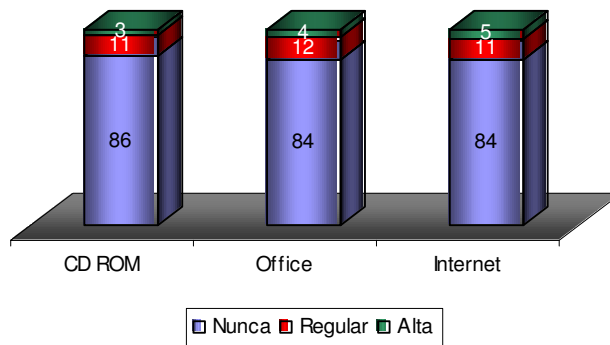


Gráfico 12: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Historia
Respuestas en porcentajes

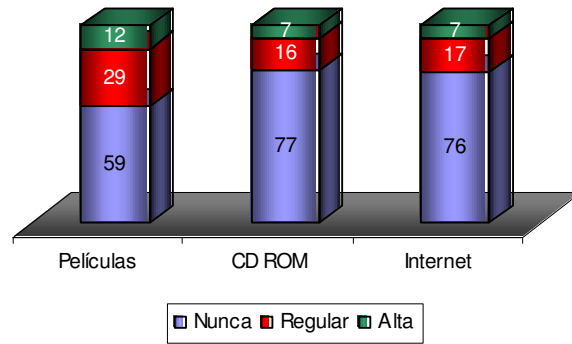


Gráfico 13: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Biología
Respuestas en porcentajes

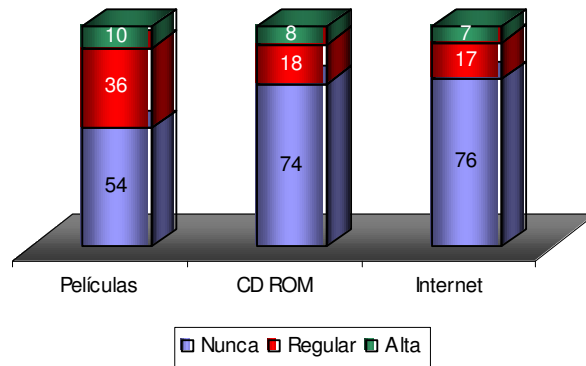


Gráfico 14: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Física
Respuestas en porcentajes

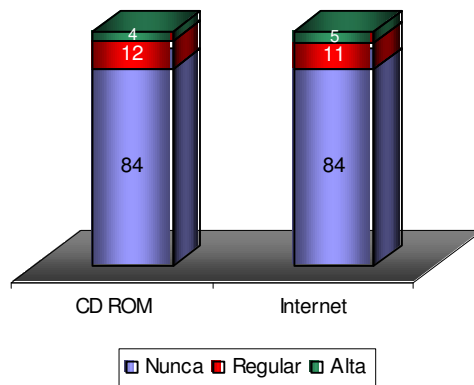


Gráfico 15: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Química
Respuestas en porcentaje

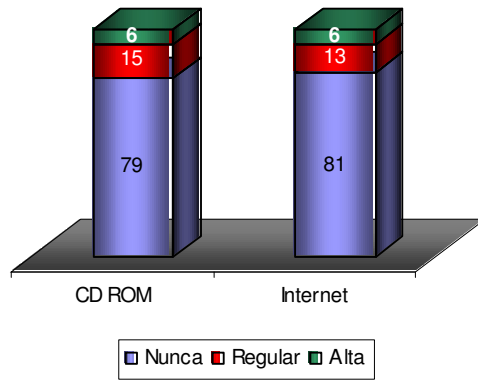
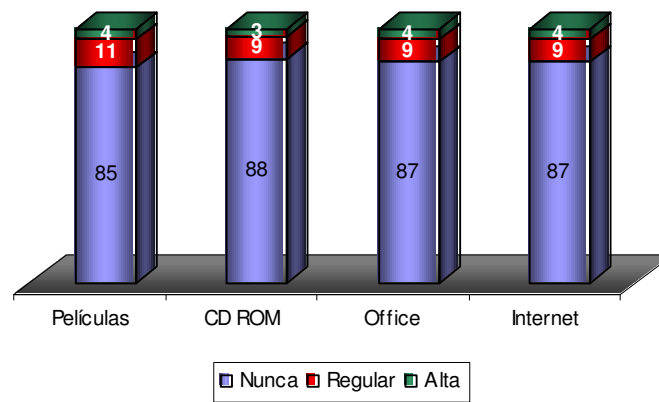


Gráfico 16: Frecuencia de uso de materiales durante clases de Artes Visuales
Respuestas en porcentaje



Uso en clases de material computacional y rendimiento SIMCE

Cuadro 2: Frecuencia de uso de material computacional durante horario de clases y puntaje SIMCE en matemáticas
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

Promedio SIMCE matemáticas	Frecuencia uso en clases Material Computacional			Total
	Nunca	Regular	Alta	
180-195	31,0	67,5	1,6	100
196-210	55,2	43,3	1,5	100
211-225	40,6	58,3	1,1	100
226-240	35,6	61,4	3,0	100
241-255	37,7	59,3	2,9	100
256-270	46,5	51,9	1,6	100
271-285	35,3	62,5	2,2	100
286-300	32,4	64,1	3,4	100
316-330	10,0	87,5	2,5	100
331-345	10,0	90,0		100
346 o más		83,3	16,7	100
Total	39,7	58,2	2,1	100

Cuadro 3: Frecuencia de uso de material computacional durante horario de clases y puntaje SIMCE en Lenguaje
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

Promedio SIMCE Lenguaje	Frecuencia de uso en clases Material Computacional			Total
	Nunca	Regular	Alta	
196-210	61,5	38,5		100
211-225	43,4	53,9	2,7	100
226-240	38,5	59,3	2,2	100
241-255	42,7	57,0	0,3	100
256-270	45,8	51,3	2,9	100
271-285	33,3	63,2	3,5	100
286-300	31,0	68,6	0,5	100
316-330	12,0	84,0	4,0	100
Total	40,2	57,7	2,0	100

Construcción de indicador de frecuencia de uso de materiales para desarrollar actividades escolares

Pregunta:

Pensando en el presente año, indica con qué frecuencia has **desarrollado tus actividades escolares fuera del horario de clases, tales como investigaciones, tareas, o estudiado para pruebas**, usando alguno de los siguientes recursos de tu establecimiento (Piensa sólo en los recursos de tu establecimiento y no en los que tengas en tu casa o consigas en otra parte).

Para responder, debes considerar la siguiente escala:

1	Nunca
2	Rara vez
3	Algunas veces
4	Casi siempre

Las categorías de respuestas se mantuvieron iguales en el caso de los materiales de uso habitual y se recodificaron para los materiales de uso ocasional de la siguiente forma:

Nunca → Nunca

Rara vez + Algunas veces → Regular

Casi siempre → Alta

Uso de Internet por motivación personal y rendimiento SIMCE

Cuadro 4: Frecuencia de uso de Internet por motivación personal y puntaje SIMCE en Lenguaje
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

Promedio SIMCE lenguaje	Nunca	De 1 a 3 veces	De 4 a 6 veces	7 veces o más	Total
196-210	50,8	14,8	9,8	24,6	100
211-225	35,7	23,4	15,0	25,9	100
226-240	33,8	25,4	14,3	26,6	100
241-255	27,0	21,6	20,5	30,9	100
256-270	25,3	24,5	16,9	33,2	100
271-285	30,8	19,0	8,9	41,4	100
286-300	19,4	21,2	19,8	39,6	100
316-330	10,3	20,7	27,6	41,4	100
Total	30,0	22,8	15,9	31,3	100

Cuadro 5: Frecuencia de uso de Internet por motivación personal y puntaje SIMCE en Matemáticas
Respuestas en porcentajes a nivel de estudiantes

Promedio SIMCE matemáticas	Nunca	De 1 a 3 veces	De 4 a 6 veces	7 veces o más	Total
180-195	38,9	28,2	8,1	24,8	100
196-210	41,8	21,0	13,8	23,3	100
211-225	28,5	26,3	17,2	28,0	100
226-240	28,7	20,6	18,7	32,0	100
241-255	26,3	25,8	12,4	35,5	100
256-270	25,6	16,4	19,5	38,5	100
271-285	23,7	25,3	14,2	36,8	100
286-300	30,2	20,8	16,1	32,9	100
316-330	22,5	22,5	10,0	45,0	100
331-345	9,5	28,6	28,6	33,3	100
346 o más	11,1	11,1	33,3	44,4	100
Total	30,5	23,0	15,6	30,9	100

**ANEXO
CAPÍTULO III**

Construcción de Factores

Para construir variables sobre el funcionamiento del CRA, se realizó un análisis factorial de 15 afirmaciones sobre percepción (dicotomizadas) y 4 preguntas dicotómicas que apuntaban a los estímulos que reciben los estudiantes desde sus establecimientos, para hacer uso del CRA.

Cada factor abarcó las siguientes preguntas:

Factor: atención del encargado (bibliotecario)

- El encargado de la Biblioteca/CRA atiende bien a todos los alumnos
- El encargado de la Biblioteca/CRA me orienta para encontrar lo que necesito

Factor: “El CRA es un aporte a mi educación”

- Considero que los materiales de la Biblioteca/CRA de mi establecimiento son un aporte para mi educación
- Considero que el espacio de la Biblioteca/CRA de mi establecimiento es un aporte para mi educación

Factor: “Accesibilidad a equipos”

- Para cada alumno es fácil conseguir que le presten los equipos de apoyo
- En mi establecimiento los computadores están siempre disponibles para uso de los alumnos

Factor: “Horario de atención”

- El horario de atención de la Biblioteca/CRA es adecuado para mis necesidades

Factor: “Sistema de préstamos”

- El sistema de préstamos de la Biblioteca/CRA funciona muy bien
- ¿Se encuentran en la Biblioteca/CRA los libros que tú necesitas?

Factor: “Me gusta el CRA”

- Me gusta ir a la Biblioteca/CRA
- Los materiales de la Biblioteca/CRA me parecen muy atractivos

Factor: “Estímulo de parte de los profesores”

- Con frecuencia, mis profesores me impulsan a trabajar con materiales de la Biblioteca/CRA
- En tu establecimiento, ¿te han enseñado a buscar información en la Biblioteca/CRA?

Uso por motivación personal de textos de referencia según factores

Cuadro 6: Frecuencia de uso de textos de referencia según “Me atrae el CRA”
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
El CRA es atractivo	12,3%	36,3%	24,3%	27,2%	100%	
El CRA es algo atractivo	22,1%	42,1%	21,3%	14,5%	100%	
El CRA no me atrae	35,8%	39,2%	13,4%	11,6%	100%	
Total	20,00%	38,5%	21,1%	20,4%	100,0%	

nt = 2.374

Cuadro 7: Frecuencia de uso de textos de referencia según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	11,4%	32,5%	24,7%	31,4%	100%	
estímulo regular	19,4%	39,8%	21,5%	19,3%	100%	
no estimulan	30,6%	42,7%	16,3%	10,4%	100%	
Total	20,10%	38,5%	21,1%	20,4%	100,0%	

nt = 2.374

Cuadro 8: Frecuencia de uso de textos de referencia según sistema de préstamos
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Buen sistema	15,3%	37,6%	24,0%	23,2%	100%	
Sistema regular	21,2%	38,0%	19,8%	21,1%	100%	
Mal sistema	31,0%	41,2%	16,1%	11,7%	100%	
Total	20,10%	38,4%	21,1%	20,4%	100,0%	

nt = 2.374

Uso por motivación personal de narraciones según factores

Cuadro 9: Frecuencia de uso de Narraciones según “Me atrae el CRA”
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
El CRA es atractivo	23,4%	32,7%	23,3%	20,6%	100%	
El CRA es algo atractivo	37,0%	31,3%	18,2%	13,5%	100%	
El CRA no me atrae	47,1%	31,2%	13,5%	8,2%	100%	
Total	32,20%	32,0%	19,8%	16,0%	100,0%	

nt = 2.374

Cuadro 10: Frecuencia de uso de Narraciones según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	20,7%	32,4%	24,6%	22,3%	100%	
Estímulo regular	32,5%	32,1%	19,6%	15,9%	100%	
No estimulan	44,3%	31,5%	14,9%	9,2%	100%	
Total	32,20%	32,0%	19,8%	15,9%	100,0%	

nt = 2.374

Cuadro 11: Frecuencia de uso de Narraciones según sistema de préstamos
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Buen sistema	26,0%	33,4%	21,3%	19,3%	100%	
Sistema regular	34,7%	31,3%	18,8%	15,3%	100%	
Mal sistema	44,6%	28,7%	18,1%	8,6%	100%	
Total	32,30%	31,9%	19,9%	16,0%	100,0%	

nt = 2.374

Uso por motivación personal de publicaciones periódicas según factores

Cuadro 12: Frecuencia de uso de publicaciones periódicas según “Me atrae el CRA”
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
El CRA es atractivo	21,1 %	32,9%	23,3%	22,7%	100%	
El CRA es algo atractivo	33,4 %	35,5%	16,3%	14,7%	100%	
El CRA no me atrae	43,3 %	35,1%	13,8%	7,8%	100%	
Total	29,30 %	34,1%	19,3%	17,3%	100,0%	

nt = 2.374

Cuadro 13: Frecuencia de uso de publicaciones periódicas según nivel de estímulo de parte de los profesores
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Bastante estímulo	17,4%	32,7%	24,9%	25,0%	100%	
Estímulo regular	30,7%	35,5%	17,2%	16,7%	100%	
No estimulan	39,0%	33,6%	17,2%	10,2%	100%	
Total	29,10%	34,2%	19,3%	17,4%	100,0%	

nt = 2.374

Cuadro 14: Frecuencia de uso de publicaciones periódicas según sistema de préstamos
Respuestas en porcentajes

	Nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	Total	Casos válidos
Buen sistema	24,2%	34,1%	21,7%	19,9%	100%	
Sistema regular	29,8%	34,0%	18,6%	17,6%	100%	
Mal sistema	42,1%	34,2%	13,7%	10,0%	100%	
Total	29,30 %	34,1%	19,2%	17,4%	100,0%	

nt = 2.374

Correlación entre Factores asociados al buen uso del CRA y usos del Espacio
I. Correlación entre factor "Atención del encargado" y usos del CRA:

Cuadro 15: ATENCIÓN DEL ENCARGADO * Para hacer tareas

CRUCE POR FACTOR							
			Para hacer tareas				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ATENCIÓN DEL ENCARGADO	Bueno	Count	224	541	544	255	1564
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	14,3%	34,6%	34,8%	16,3%	100,0%
	Regular	Count	109	181	126	42	458
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	23,8%	39,5%	27,5%	9,2%	100,0%
	Malo	Count	91	118	49	16	274
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	33,2%	43,1%	17,9%	5,8%	100,0%
Total		Count	424	840	719	313	2296
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	18,5%	36,6%	31,3%	13,6%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	110,775(a)	6	,000
Likelihood Ratio	111,563	6	,000
Linear-by-Linear Association	105,882	1	,000
N of Valid Cases	2296		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,35.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,215	,000
N of Valid Cases		2296	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 16: ATENCIÓN DEL ENCARGADO * Para preparar trabajos de investigación individual

CRUCE POR FACTOR							
			Para preparar trabajos de investigación individual				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ATENCIÓN DEL ENCARGADO	Bueno	Count	352	525	446	240	1563
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	22,5%	33,6%	28,5%	15,4%	100,0%
	Regular	Count	168	166	94	30	458
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	36,7%	36,2%	20,5%	6,6%	100,0%
	Malo	Count	129	88	42	15	274
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	47,1%	32,1%	15,3%	5,5%	100,0%
Total		Count	649	779	582	285	2295
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	28,3%	33,9%	25,4%	12,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	120,555(a)	6	,000
Likelihood Ratio	121,782	6	,000
Linear-by-Linear Association	110,715	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,03.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,223	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 17: ATENCIÓN DEL ENCARGADO * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ATENCIÓN DEL ENCARGADO	Bueno	Count	1124	232	124	81	1561
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	72,0%	14,9%	7,9%	5,2%	100,0%
	Regular	Count	333	68	34	23	458
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	72,7%	14,8%	7,4%	5,0%	100,0%
	Malo	Count	192	35	29	19	275
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	69,8%	12,7%	10,5%	6,9%	100,0%
Total		Count	1649	335	187	123	2294
		% within ATENCION DEL ATENCIÓN DEL ENCARGADO	71,9%	14,6%	8,2%	5,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	4,690(a)	6	,584
Likelihood Ratio	4,465	6	,614
Linear-by-Linear Association	1,198	1	,274
N of Valid Cases	2294		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,74.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,045	,584
N of Valid Cases		2294	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

II. Correlación entre factor "Accesibilidad a equipos de apoyo" y usos del CRA:

Cuadro 18: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Para hacer tareas

CRUCE POR FACTOR							
			Para hacer tareas				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	65	139	178	110	492
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	13,2%	28,3%	36,2%	22,4%	100,0%
	Poco accesibles	Count	113	308	279	118	818
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	13,8%	37,7%	34,1%	14,4%	100,0%
	Inaccesibles	Count	245	385	265	83	978
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	25,1%	39,4%	27,1%	8,5%	100,0%
Total		Count	423	832	722	311	2288
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	18,5%	36,4%	31,6%	13,6%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	109,730(a)	6	,000
Likelihood Ratio	108,329	6	,000
Linear-by-Linear Association	97,331	1	,000
N of Valid Cases	2288		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 66,88.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,214	,000
N of Valid Cases		2288	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 19: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Para preparar trabajos de investigación individual

CRUCE POR FACTOR							
			Para preparar trabajos de investigación individual				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	83	136	173	99	491
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	16,9%	27,7%	35,2%	20,2%	100,0%
	Poco accesibles	Count	205	289	224	99	817
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	25,1%	35,4%	27,4%	12,1%	100,0%
	Inaccesibles	Count	353	352	188	86	979
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	36,1%	36,0%	19,2%	8,8%	100,0%
Total		Count	641	777	585	284	2287
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	28,0%	34,0%	25,6%	12,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	122,718(a)	6	,000
Likelihood Ratio	121,855	6	,000
Linear-by-Linear Association	113,417	1	,000
N of Valid Cases	2287		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60,97.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,226	,000
N of Valid Cases		2287	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 20: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Para desarrollar trabajos en grupo

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar trabajos en grupo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	74	136	166	115	491
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	15,1%	27,7%	33,8%	23,4%	100,0%
	Poco accesibles	Count	154	241	280	142	817
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	18,8%	29,5%	34,3%	17,4%	100,0%
	Inaccesibles	Count	277	348	260	93	978
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	28,3%	35,6%	26,6%	9,5%	100,0%
Total		Count	505	725	706	350	2286
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	22,1%	31,7%	30,9%	15,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	95,542(a)	6	,000
Likelihood Ratio	96,146	6	,000
Linear-by-Linear Association	88,279	1	,000
N of Valid Cases	2286		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 75,17.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coefficiente de contingencia	,200	,000
N of Valid Cases		2286	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 21: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	350	71	45	24	490
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	71,4%	14,5%	9,2%	4,9%	100,0%
	Poco accesibles	Count	569	141	65	43	818
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	69,6%	17,2%	7,9%	5,3%	100,0%
	Inaccesibles	Count	718	124	79	56	977
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	73,5%	12,7%	8,1%	5,7%	100,0%
Total		Count	1637	336	189	123	2285
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	71,6%	14,7%	8,3%	5,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	8,336(a)	6	,214
Likelihood Ratio	8,267	6	,219
Linear-by-Linear Association	,190	1	,663
N of Valid Cases	2285		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26,38.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,060	,214
N of Valid Cases		2285	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

III. Correlación entre factor “el CRA es un aporte para mi educación” y usos del espacio del CRA
Cuadro 22: El CRA es un aporte a mi educación * Para hacer tareas

CRUCE POR FACTOR							
			Para hacer tareas				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
El CRA es un aporte a mi educación	El CRA me aporta	Count	255	653	638	281	1827
		% within El CRA es un aporte a mi educación	14,0%	35,7%	34,9%	15,4%	100,0%
	El CRA algo me aporta	Count	96	138	58	28	320
		% within El CRA es un aporte a mi educación	30,0%	43,1%	18,1%	8,8%	100,0%
	El CRA no me aporta	Count	74	44	23	4	145
		% within El CRA es un aporte a mi educación	51,0%	30,3%	15,9%	2,8%	100,0%
Total		Count	425	835	719	313	2292
		% within El CRA es un aporte a mi educación	18,5%	36,4%	31,4%	13,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	190,155(a)	6	,000
Likelihood Ratio	173,772	6	,000
Linear-by-Linear Association	149,988	1	,000
N of Valid Cases	2292		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,80.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,277	,000
N of Valid Cases		2292	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 23: El CRA es un aporte a mi educación * Para preparar trabajos de investigación individual

CRUCE POR FACTOR							
			Para preparar trabajos de investigación individual				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
El CRA es un aporte a mi educación	El CRA me aporta	Count	437	625	503	261	1826
		% within El CRA es un aporte a mi educación	23,9%	34,2%	27,5%	14,3%	100,0%
	El CRA algo me aporta	Count	133	101	62	24	320
		% within El CRA es un aporte a mi educación	41,6%	31,6%	19,4%	7,5%	100,0%
	El CRA no me aporta	Count	79	45	20	1	145
		% within El CRA es un aporte a mi educación	54,5%	31,0%	13,8%	,7%	100,0%
Total		Count	649	771	585	286	2291
		% within El CRA es un aporte a mi educación	28,3%	33,7%	25,5%	12,5%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	110,939(a)	6	,000
Likelihood Ratio	116,673	6	,000
Linear-by-Linear Association	101,591	1	,000
N of Valid Cases	2291		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,10.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,215	,000
N of Valid Cases		2291	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 24: El CRA es un aporte a mi educación * Para desarrollar trabajos en grupo

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar trabajos en grupo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
El CRA es un aporte a mi educación	El CRA me aporta	Count	339	568	593	324	1824
		% within El CRA es un aporte a mi educación	18,6%	31,1%	32,5%	17,8%	100,0%
	El CRA algo me aporta	Count	101	111	90	19	321
		% within El CRA es un aporte a mi educación	31,5%	34,6%	28,0%	5,9%	100,0%
	El CRA no me aporta	Count	66	44	29	6	145
		% within El CRA es un aporte a mi educación	45,5%	30,3%	20,0%	4,1%	100,0%
Total		Count	506	723	712	349	2290
		% within El CRA es un aporte a mi educación	22,1%	31,6%	31,1%	15,2%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	105,545(a)	6	,000
Likelihood Ratio	106,977	6	,000
Linear-by-Linear Association	95,919	1	,000
N of Valid Cases	2290		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,10.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,210	,000
N of Valid Cases		2290	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 25: El CRA es un aporte a mi educación * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
El CRA es un aporte a mi educación	El CRA me aporta	Count	1324	264	143	94	1825
		% within El CRA es un aporte a mi educación	72,5%	14,5%	7,8%	5,2%	100,0%
	El CRA algo me aporta	Count	222	49	31	17	319
		% within El CRA es un aporte a mi educación	69,6%	15,4%	9,7%	5,3%	100,0%
	El CRA no me aporta	Count	97	23	14	11	145
		% within El CRA es un aporte a mi educación	66,9%	15,9%	9,7%	7,6%	100,0%
Total		Count	1643	336	188	122	2289
		% within El CRA es un aporte a mi educación	71,8%	14,7%	8,2%	5,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	4,198(a)	6	,650
Likelihood Ratio	3,981	6	,679
Linear-by-Linear Association	3,451	1	,063
N of Valid Cases	2289		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,73.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,043	,650
N of Valid Cases		2289	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

IV. Correlación entre factor "Me gusta el CRA" y usos del espacio del CRA

Cuadro 26: "ME GUSTA EL CRA" * Para hacer tareas

CRUCE POR FACTOR							
			Para hacer tareas				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	113	379	446	236	1174
		% within "ME GUSTA EL CRA"	9,6%	32,3%	38,0%	20,1%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	122	247	196	57	622
		% within "ME GUSTA EL CRA"	19,6%	39,7%	31,5%	9,2%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	185	214	83	19	501
		% within "ME GUSTA EL CRA"	36,9%	42,7%	16,6%	3,8%	100,0%
Total	Count	420	840	725	312	2297	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	18,3%	36,6%	31,6%	13,6%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	288,806(a)	6	,000
Likelihood Ratio	294,208	6	,000
Linear-by-Linear Association	274,322	1	,000
N of Valid Cases	2297		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 68,05.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,334	,000
N of Valid Cases		2297	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 27: "ME GUSTA EL CRA" * Para preparar trabajos de investigación individual

CRUCE POR FACTOR							
			Para preparar trabajos de investigación individual				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	186	365	412	210	1173
		% within "ME GUSTA EL CRA"	15,9%	31,1%	35,1%	17,9%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	199	243	122	58	622
		% within "ME GUSTA EL CRA"	32,0%	39,1%	19,6%	9,3%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	259	172	53	17	501
		% within "ME GUSTA EL CRA"	51,7%	34,3%	10,6%	3,4%	100,0%
Total		Count	644	780	587	285	2296
		% within "ME GUSTA EL CRA"	28,0%	34,0%	25,6%	12,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	333,729(a)	6	,000
Likelihood Ratio	344,418	6	,000
Linear-by-Linear Association	307,086	1	,000
N of Valid Cases	2296		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 62,19.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,356	,000
N of Valid Cases		2296	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 28: "ME GUSTA EL CRA" * Para desarrollar trabajos en grupo

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar trabajos en grupo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	168	340	411	253	1172
		% within "ME GUSTA EL CRA"	14,3%	29,0%	35,1%	21,6%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	156	211	189	65	621
		% within "ME GUSTA EL CRA"	25,1%	34,0%	30,4%	10,5%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	182	177	112	31	502
		% within "ME GUSTA EL CRA"	36,3%	35,3%	22,3%	6,2%	100,0%
Total	Count	506	728	712	349	2295	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	22,0%	31,7%	31,0%	15,2%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	171,942(a)	6	,000
Likelihood Ratio	175,228	6	,000
Linear-by-Linear Association	167,086	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 76,34.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,264	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 29: "ME GUSTA EL CRA" * Como espacio de entretención personal o grupal

CRUCE POR FACTOR							
			Como espacio de entretención personal o grupal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	388	399	232	153	1172
		% within "ME GUSTA EL CRA"	33,1%	34,0%	19,8%	13,1%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	321	172	97	31	621
		% within "ME GUSTA EL CRA"	51,7%	27,7%	15,6%	5,0%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	353	87	47	15	502
		% within "ME GUSTA EL CRA"	70,3%	17,3%	9,4%	3,0%	100,0%
Total		Count	1062	658	376	199	2295
		% within "ME GUSTA EL CRA"	46,3%	28,7%	16,4%	8,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	223,115(a)	6	,000
Likelihood Ratio	229,141	6	,000
Linear-by-Linear Association	183,686	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 43,53.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,298	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 30: "ME GUSTA EL CRA" * Por iniciativa propia de lectura personal

CRUCE POR FACTOR							
			Por iniciativa propia de lectura personal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	439	411	194	125	1169
		% within "ME GUSTA EL CRA"	37,6%	35,2%	16,6%	10,7%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	361	172	62	27	622
		% within "ME GUSTA EL CRA"	58,0%	27,7%	10,0%	4,3%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	391	83	20	7	501
		% within "ME GUSTA EL CRA"	78,0%	16,6%	4,0%	1,4%	100,0%
Total	Count	1191	666	276	159	2292	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	52,0%	29,1%	12,0%	6,9%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	260,296(a)	6	,000
Likelihood Ratio	276,346	6	,000
Linear-by-Linear Association	229,079	1	,000
N of Valid Cases	2292		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,76.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,319	,000
N of Valid Cases		2292	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 31: "ME GUSTA EL CRA" * Es parte del horario pedagógico semanal

CRUCE POR FACTOR							
			Es parte del horario pedagógico semanal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	507	374	186	101	1168
		% within "ME GUSTA EL CRA"	43,4%	32,0%	15,9%	8,6%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	395	136	60	28	619
		% within "ME GUSTA EL CRA"	63,8%	22,0%	9,7%	4,5%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	368	87	32	12	499
		% within "ME GUSTA EL CRA"	73,7%	17,4%	6,4%	2,4%	100,0%
Total	Count	1270	597	278	141	2286	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	55,6%	26,1%	12,2%	6,2%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	158,487(a)	6	,000
Likelihood Ratio	163,324	6	,000
Linear-by-Linear Association	131,894	1	,000
N of Valid Cases	2286		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30,78.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,255	,000
N of Valid Cases		2286	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 32: "ME GUSTA EL CRA" * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	861	168	84	58	1171
		% within "ME GUSTA EL CRA"	73,5%	14,3%	7,2%	5,0%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	427	101	57	37	622
		% within "ME GUSTA EL CRA"	68,6%	16,2%	9,2%	5,9%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	358	68	47	28	501
		% within "ME GUSTA EL CRA"	71,5%	13,6%	9,4%	5,6%	100,0%
Total	Count	1646	337	188	123	2294	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	71,8%	14,7%	8,2%	5,4%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	6,765(a)	6	,343
Likelihood Ratio	6,748	6	,345
Linear-by-Linear Association	2,493	1	,114
N of Valid Cases	2294		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26,86.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,054	,343
N of Valid Cases		2294	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 33: "ME GUSTA EL CRA" * Para desarrollar actividades culturales o talleres

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar actividades culturales o talleres				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	427	404	232	108	1171
		% within "ME GUSTA EL CRA"	36,5%	34,5%	19,8%	9,2%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	331	199	73	19	622
		% within "ME GUSTA EL CRA"	53,2%	32,0%	11,7%	3,1%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	328	125	43	6	502
		% within "ME GUSTA EL CRA"	65,3%	24,9%	8,6%	1,2%	100,0%
Total		Count	1086	728	348	133	2295
		% within "ME GUSTA EL CRA"	47,3%	31,7%	15,2%	5,8%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	164,449(a)	6	,000
Likelihood Ratio	172,217	6	,000
Linear-by-Linear Association	154,694	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 29,09.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,259	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

V. Correlación entre factor "Sistema de préstamos" y usos del espacio del CRA

Cuadro 34: SISTEMA de préstamos * Para hacer tareas

CRUCE POR FACTOR							
			Para hacer tareas				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	114	373	414	209	1110
		% within SISTEMA de préstamos	10,3%	33,6%	37,3%	18,8%	100,0%
	sistema regular	Count	171	287	239	77	774
		% within SISTEMA de préstamos	22,1%	37,1%	30,9%	9,9%	100,0%
	mal sistema	Count	132	179	72	29	412
		% within SISTEMA de préstamos	32,0%	43,4%	17,5%	7,0%	100,0%
Total		Count	417	839	725	315	2296
		% within SISTEMA de préstamos	18,2%	36,5%	31,6%	13,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	176,505(a)	6	,000
Likelihood Ratio	180,810	6	,000
Linear-by-Linear Association	164,114	1	,000
N of Valid Cases	2296		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 56,52.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,267	,000
N of Valid Cases		2296	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 35: SISTEMA de préstamos * Para preparar trabajos de investigación individual

CRUCE POR FACTOR							
			Para preparar trabajos de investigación individual				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	217	364	332	197	1110
		% within SISTEMA de préstamos	19,5%	32,8%	29,9%	17,7%	100,0%
	sistema regular	Count	228	277	195	74	774
		% within SISTEMA de préstamos	29,5%	35,8%	25,2%	9,6%	100,0%
	mal sistema	Count	199	139	58	16	412
		% within SISTEMA de préstamos	48,3%	33,7%	14,1%	3,9%	100,0%
Total		Count	644	780	585	287	2296
		% within SISTEMA de préstamos	28,0%	34,0%	25,5%	12,5%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	174,465(a)	6	,000
Likelihood Ratio	177,470	6	,000
Linear-by-Linear Association	164,971	1	,000
N of Valid Cases	2296		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 51,50.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,266	,000
N of Valid Cases		2296	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 36: SISTEMA de préstamos * Para desarrollar trabajos en grupo

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar trabajos en grupo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	155	339	382	233	1109
		% within SISTEMA de préstamos	14,0%	30,6%	34,4%	21,0%	100,0%
	sistema regular	Count	190	254	238	91	773
		% within SISTEMA de préstamos	24,6%	32,9%	30,8%	11,8%	100,0%
	mal sistema	Count	156	136	94	27	413
		% within SISTEMA de préstamos	37,8%	32,9%	22,8%	6,5%	100,0%
Total		Count	501	729	714	351	2295
		% within SISTEMA de préstamos	21,8%	31,8%	31,1%	15,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	146,973(a)	6	,000
Likelihood Ratio	147,395	6	,000
Linear-by-Linear Association	139,236	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 63,16.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,245	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 37: SISTEMA de préstamos * Como espacio de entretenimiento personal o grupal

CRUCE POR FACTOR							
			Como espacio de entretenimiento personal o grupal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	415	370	204	119	1108
		% within SISTEMA de préstamos	37,5%	33,4%	18,4%	10,7%	100,0%
	sistema regular	Count	382	200	125	67	774
		% within SISTEMA de préstamos	49,4%	25,8%	16,1%	8,7%	100,0%
	mal sistema	Count	266	86	47	14	413
		% within SISTEMA de préstamos	64,4%	20,8%	11,4%	3,4%	100,0%
Total		Count	1063	656	376	200	2295
		% within SISTEMA de préstamos	46,3%	28,6%	16,4%	8,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	96,989(a)	6	,000
Likelihood Ratio	100,010	6	,000
Linear-by-Linear Association	73,869	1	,000
N of Valid Cases	2295		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,99.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,201	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 38: SISTEMA de préstamos * Por iniciativa propia de lectura personal

CRUCE POR FACTOR							
			Por iniciativa propia de lectura personal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	471	368	164	105	1108
		% within SISTEMA de préstamos	42,5%	33,2%	14,8%	9,5%	100,0%
	sistema regular	Count	432	203	92	44	771
		% within SISTEMA de préstamos	56,0%	26,3%	11,9%	5,7%	100,0%
	mal sistema	Count	287	94	21	11	413
		% within SISTEMA de préstamos	69,5%	22,8%	5,1%	2,7%	100,0%
Total		Count	1190	665	277	160	2292
		% within SISTEMA de préstamos	51,9%	29,0%	12,1%	7,0%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	106,419(a)	6	,000
Likelihood Ratio	112,253	6	,000
Linear-by-Linear Association	95,596	1	,000
N of Valid Cases	2292		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28,83.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,211	,000
N of Valid Cases		2292	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 39: SISTEMA de préstamos * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	810	163	86	50	1109
		% within SISTEMA de préstamos	73,0%	14,7%	7,8%	4,5%	100,0%
	sistema regular	Count	541	122	68	42	773
		% within SISTEMA de préstamos	70,0%	15,8%	8,8%	5,4%	100,0%
	mal sistema	Count	297	51	34	30	412
		% within SISTEMA de préstamos	72,1%	12,4%	8,3%	7,3%	100,0%
Total		Count	1648	336	188	122	2294
		% within SISTEMA de préstamos	71,8%	14,6%	8,2%	5,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	7,703(a)	6	,261
Likelihood Ratio	7,529	6	,275
Linear-by-Linear Association	2,770	1	,096
N of Valid Cases	2294		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,91.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,058	,261
N of Valid Cases		2294	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 40: SISTEMA de préstamos * Para desarrollar actividades culturales o talleres

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar actividades culturales o talleres				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	421	378	223	87	1109
		% within SISTEMA de préstamos	38,0%	34,1%	20,1%	7,8%	100,0%
	sistema regular	Count	388	253	92	41	774
		% within SISTEMA de préstamos	50,1%	32,7%	11,9%	5,3%	100,0%
	mal sistema	Count	277	95	33	7	412
		% within SISTEMA de préstamos	67,2%	23,1%	8,0%	1,7%	100,0%
Total		Count	1086	726	348	135	2295
		% within SISTEMA de préstamos	47,3%	31,6%	15,2%	5,9%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	125,532(a)	6	,000
Likelihood Ratio	129,770	6	,000
Linear-by-Linear Association	113,035	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24,24.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,228	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

VI. Correlación entre factor "Estímulo de parte de los profesores" y usos del espacio del CRA

Cuadro 41: "Estímulo de parte de los profesores" * Para hacer tareas

CRUCE POR FACTOR							
			Para hacer tareas				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	64	172	248	156	640
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	10,0%	26,9%	38,8%	24,4%	100,0%
	apoyo regular	Count	166	427	352	124	1069
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	15,5%	39,9%	32,9%	11,6%	100,0%
	no apoyan	Count	187	241	123	35	586
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	31,9%	41,1%	21,0%	6,0%	100,0%
Total	Count	417	840	723	315	2295	
	% within "Estímulo de parte de los profesores"	18,2%	36,6%	31,5%	13,7%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	225,578(a)	6	,000
Likelihood Ratio	219,744	6	,000
Linear-by-Linear Association	203,247	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 80,43.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,299	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 42: "Estímulo de parte de los profesores" * Para preparar trabajos de investigación individual

CRUCE POR FACTOR							
			Para preparar trabajos de investigación individual				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	83	181	226	149	639
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	13,0%	28,3%	35,4%	23,3%	100,0%
	apoyo regular	Count	293	401	265	111	1070
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	27,4%	37,5%	24,8%	10,4%	100,0%
	no apoyan	Count	268	196	95	27	586
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	45,7%	33,4%	16,2%	4,6%	100,0%
Total		Count	644	778	586	287	2295
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	28,1%	33,9%	25,5%	12,5%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	264,305(a)	6	,000
Likelihood Ratio	264,804	6	,000
Linear-by-Linear Association	248,941	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 73,28.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,321	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 43: "Estímulo de parte de los profesores" * Para desarrollar trabajos en grupo

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar trabajos en grupo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	71	187	226	155	639
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	11,1%	29,3%	35,4%	24,3%	100,0%
	apoyo regular	Count	217	362	343	148	1070
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	20,3%	33,8%	32,1%	13,8%	100,0%
	no apoyan	Count	213	181	143	48	585
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	36,4%	30,9%	24,4%	8,2%	100,0%
Total		Count	501	730	712	351	2294
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	21,8%	31,8%	31,0%	15,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	161,218(a)	6	,000
Likelihood Ratio	158,493	6	,000
Linear-by-Linear Association	145,051	1	,000
N of Valid Cases	2294		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 89,51.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,256	,000
N of Valid Cases		2294	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 44: "Estímulo de parte de los profesores" * Como espacio de entretención personal o grupal

CRUCE POR FACTOR							
			Como espacio de entretención personal o grupal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	180	224	142	91	637
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	28,3%	35,2%	22,3%	14,3%	100,0%
	apoyo regular	Count	531	292	172	77	1072
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	49,5%	27,2%	16,0%	7,2%	100,0%
	no apoyan	Count	350	140	64	32	586
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	59,7%	23,9%	10,9%	5,5%	100,0%
Total		Count	1061	656	378	200	2295
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	46,2%	28,6%	16,5%	8,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	141,846(a)	6	,000
Likelihood Ratio	144,436	6	,000
Linear-by-Linear Association	118,059	1	,000
N of Valid Cases	2295		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 51,07.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,241	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 45: "Estímulo de parte de los profesores" * Por iniciativa propia de lectura personal

CRUCE POR FACTOR							
			Por iniciativa propia de lectura personal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	203	237	122	75	637
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	31,9%	37,2%	19,2%	11,8%	100,0%
	apoyo regular	Count	594	298	115	64	1071
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	55,5%	27,8%	10,7%	6,0%	100,0%
	no apoyan	Count	396	126	41	21	584
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	67,8%	21,6%	7,0%	3,6%	100,0%
Total		Count	1193	661	278	160	2292
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	52,1%	28,8%	12,1%	7,0%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	178,910(a)	6	,000
Likelihood Ratio	181,191	6	,000
Linear-by-Linear Association	150,355	1	,000
N of Valid Cases	2292		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40,77.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,269	,000
N of Valid Cases		2292	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 46: "Estímulo de parte de los profesores" * Es parte del horario pedagógico semanal

CRUCE POR FACTOR							
			Es parte del horario pedagógico semanal				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	222	206	137	72	637
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	34,9%	32,3%	21,5%	11,3%	100,0%
	apoyo regular	Count	619	272	117	55	1063
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	58,2%	25,6%	11,0%	5,2%	100,0%
	no apoyan	Count	428	118	26	14	586
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	73,0%	20,1%	4,4%	2,4%	100,0%
Total		Count	1269	596	280	141	2286
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	55,5%	26,1%	12,2%	6,2%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	218,049(a)	6	,000
Likelihood Ratio	222,764	6	,000
Linear-by-Linear Association	198,819	1	,000
N of Valid Cases	2286		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,14.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,295	,000
N of Valid Cases		2286	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 47: "Estímulo de parte de los profesores" * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	449	94	61	34	638
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	70,4%	14,7%	9,6%	5,3%	100,0%
	apoyo regular	Count	751	169	87	65	1072
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	70,1%	15,8%	8,1%	6,1%	100,0%
	no apoyan	Count	445	74	41	24	584
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	76,2%	12,7%	7,0%	4,1%	100,0%
Total		Count	1645	337	189	123	2294
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	71,7%	14,7%	8,2%	5,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	9,791 (a)	6	,134
Likelihood Ratio	9,922	6	,128
Linear-by-Linear Association	4,628	1	,031
N of Valid Cases	2294		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,31.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,065	,134
N of Valid Cases		2294	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 48: "Estímulo de parte de los profesores" * Para desarrollar actividades culturales o talleres

CRUCE POR FACTOR							
			Para desarrollar actividades culturales o talleres				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
"Estímulo de parte de los profesores"	bastante apoyo	Count	188	228	152	70	638
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	29,5%	35,7%	23,8%	11,0%	100,0%
	apoyo regular	Count	527	344	151	50	1072
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	49,2%	32,1%	14,1%	4,7%	100,0%
	no apoyan	Count	371	155	45	14	585
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	63,4%	26,5%	7,7%	2,4%	100,0%
Total		Count	1086	727	348	134	2295
		% within "Estímulo de parte de los profesores"	47,3%	31,7%	15,2%	5,8%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	181,250(a)	6	,000
Likelihood Ratio	182,775	6	,000
Linear-by-Linear Association	170,798	1	,000
N of Valid Cases	2295		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,16.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,271	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

VII. Correlación entre factor “Horario adecuado” y usos del espacio del CRA

Cuadro 49: Horario apropiado * Por castigo

CRUCE POR FACTOR							
			Por castigo				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Horario apropiado	Sí	Count	1089	233	129	78	1529
		% within Horario apropiado	71,2%	15,2%	8,4%	5,1%	100,0%
	No	Count	567	103	60	43	773
		% within Horario apropiado	73,4%	13,3%	7,8%	5,6%	100,0%
Total		Count	1656	336	189	121	2302
		% within Horario apropiado	71,9%	14,6%	8,2%	5,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	2,104(a)	3	,551
Likelihood Ratio	2,124	3	,547
Linear-by-Linear Association	,249	1	,618
N of Valid Cases	2302		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40,63.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,030	,551
N of Valid Cases		2302	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Correlación entre Factores asociados al buen uso del CRA y uso de materiales por Motivación personal

I. Correlación entre factor “Accesibilidad a equipos de apoyo” y usos Motivación personal

Cuadro 50: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Uso motivación personal: material audiovisual

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: material audiovisual				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	197	154	90	50	491
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	40,1%	31,4%	18,3%	10,2%	100,0%
	Poco accesibles	Count	438	250	81	48	817
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	53,6%	30,6%	9,9%	5,9%	100,0%
	Inaccesibles	Count	587	240	94	50	971
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	60,5%	24,7%	9,7%	5,1%	100,0%
Total		Count	1222	644	265	148	2279
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	53,6%	28,3%	11,6%	6,5%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	70,382(a)	6	,000
Likelihood Ratio	67,882	6	,000
Linear-by-Linear Association	54,015	1	,000
N of Valid Cases	2279		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,89.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,173	,000
N of Valid Cases		2279	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 51: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Uso motivación personal: material digital

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: material digital				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	191	139	87	72	489
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	39,1%	28,4%	17,8%	14,7%	100,0%
	Poco accesibles	Count	450	202	95	70	817
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	55,1%	24,7%	11,6%	8,6%	100,0%
	Inaccesibles	Count	631	191	80	69	971
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	65,0%	19,7%	8,2%	7,1%	100,0%
Total	Count	1272	532	262	211	2277	
	% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	55,9%	23,4%	11,5%	9,3%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	97,793(a)	6	,000
Likelihood Ratio	96,573	6	,000
Linear-by-Linear Association	81,260	1	,000
N of Valid Cases	2277		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 45,31.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,203	,000
N of Valid Cases		2277	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 52: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Uso motivación personal: Equipos de apoyo

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: a equipos de apoyo				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	124	133	119	112	488
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	25,4%	27,3%	24,4%	23,0%	100,0%
	Poco accesibles	Count	278	268	169	99	814
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	34,2%	32,9%	20,8%	12,2%	100,0%
	Inaccesibles	Count	429	288	155	101	973
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	44,1%	29,6%	15,9%	10,4%	100,0%
Total	Count	831	689	443	312	2275	
	% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	36,5%	30,3%	19,5%	13,7%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	89,196(a)	6	,000
Likelihood Ratio	85,834	6	,000
Linear-by-Linear Association	78,129	1	,000
N of Valid Cases	2275		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 66,93.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,194	,000
N of Valid Cases		2275	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 53: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * Uso motivación personal: Internet

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: Internet				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Count	78	96	83	233	490
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	15,9%	19,6%	16,9%	47,6%	100,0%
	Poco accesibles	Count	219	189	139	273	820
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	26,7%	23,0%	17,0%	33,3%	100,0%
	Inaccesibles	Count	365	239	143	228	975
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	37,4%	24,5%	14,7%	23,4%	100,0%
Total		Count	662	524	365	734	2285
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	29,0%	22,9%	16,0%	32,1%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	119,485(a)	6	,000
Likelihood Ratio	120,986	6	,000
Linear-by-Linear Association	117,559	1	,000
N of Valid Cases	2285		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 78,27.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coefficiente de contingencia	,223	,000
N of Valid Cases		2285	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

II. Correlación entre factor "Me gusta el CRA" y usos por Motivación personal

Cuadro 54: "ME GUSTA EL CRA" * Uso motivación personal: diccionarios, enciclopedias, libros especializados

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: diccionarios, enciclopedias, libros especializados				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	144	426	285	320	1175
		% within "ME GUSTA EL CRA"	12,3%	36,3%	24,3%	27,2%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	137	261	132	90	620
		% within "ME GUSTA EL CRA"	22,1%	42,1%	21,3%	14,5%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	179	196	67	58	500
		% within "ME GUSTA EL CRA"	35,8%	39,2%	13,4%	11,6%	100,0%
Total	Count	460	883	484	468	2295	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	20,0%	38,5%	21,1%	20,4%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	178,519(a)	6	,000
Likelihood Ratio	176,348	6	,000
Linear-by-Linear Association	157,451	1	,000
N of Valid Cases	2295		
a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 100,22.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,269	,000
N of Valid Cases		2295	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 55: "ME GUSTA EL CRA" * Uso motivación personal: diario, revistas

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: diario, revistas				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	248	386	273	267	1174
		% within "ME GUSTA EL CRA"	21,1%	32,9%	23,3%	22,7%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	207	220	101	91	619
		% within "ME GUSTA EL CRA"	33,4%	35,5%	16,3%	14,7%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	216	175	69	39	499
		% within "ME GUSTA EL CRA"	43,3%	35,1%	13,8%	7,8%	100,0%
Total	Count	671	781	443	397	2292	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	29,3%	34,1%	19,3%	17,3%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	133,284(a)	6	,000
Likelihood Ratio	137,217	6	,000
Linear-by-Linear Association	129,073	1	,000
N of Valid Cases	2292		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 86,43.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,234	,000
N of Valid Cases		2292	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 56: "ME GUSTA EL CRA" * Uso motivación personal: narraciones

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: narraciones				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count	272	381	271	240	1164
		% within "ME GUSTA EL CRA"	23,4%	32,7%	23,3%	20,6%	100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count	228	193	112	83	616
		% within "ME GUSTA EL CRA"	37,0%	31,3%	18,2%	13,5%	100,0%
	El CRA no me "Me gusta el CRA"	Count	234	155	67	41	497
		% within "ME GUSTA EL CRA"	47,1%	31,2%	13,5%	8,2%	100,0%
Total	Count	734	729	450	364	2277	
	% within "ME GUSTA EL CRA"	32,2%	32,0%	19,8%	16,0%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	121,789(a)	6	,000
Likelihood Ratio	124,095	6	,000
Linear-by-Linear Association	114,522	1	,000
N of Valid Cases	2277		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 79,45.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,225	,000
N of Valid Cases		2277	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 57: "ME GUSTA EL CRA" * Uso motivación personal: material digital

		Cruce por factor				Total
		Uso motivación personal: material digital				
		nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
"ME GUSTA EL CRA"	El CRA es atractivo	Count 559 47,9%	297 25,4%	168 14,4%	144 12,3%	1168 100,0%
	El CRA es algo atractivo	Count 383 61,8%	138 22,3%	59 9,5%	40 6,5%	620 100,0%
	El CRA no me gusta el CRA	Count 337 67,7%	97 19,5%	34 6,8%	30 6,0%	498 100,0%
Total		Count 1279 55,9%	532 23,3%	261 11,4%	214 9,4%	2286 100,0%

Test Chi cuadrado			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	78,010(a)	6	,000
Likelihood Ratio	79,481	6	,000
Linear-by-Linear Association	67,855	1	,000
N of Valid Cases	2286		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46,62.

Medidas de Asociación			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coefficiente de contingencia	,182	,000
N of Valid Cases		2286	

a Not assuming the null hypothesis.
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

III. Correlación entre factor "Sistema de préstamo" y usos por Motivación personal

Cuadro 58: SISTEMA de préstamos * Uso motivación personal: diccionarios, enciclopedias, libros especializados

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: diccionarios, enciclopedias, libros especializados				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	169	415	265	256	1105
		% within SISTEMA de préstamos	15,3%	37,6%	24,0%	23,2%	100,0%
	sistema regular	Count	164	294	153	163	774
		% within SISTEMA de préstamos	21,2%	38,0%	19,8%	21,1%	100,0%
	mal sistema	Count	127	169	66	48	410
		% within SISTEMA de préstamos	31,0%	41,2%	16,1%	11,7%	100,0%
Total		Count	460	878	484	467	2289
		% within SISTEMA de préstamos	20,1%	38,4%	21,1%	20,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	67,715(a)	6	,000
Likelihood Ratio	68,271	6	,000
Linear-by-Linear Association	57,925	1	,000
N of Valid Cases	2289		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 82,39.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coefficiente de contingencia	,170	,000
N of Valid Cases		2289	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 59: SISTEMA de préstamos * Uso motivación personal: diario, revistas

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: diario, revistas				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	267	377	240	220	1104
		% within SISTEMA de préstamos	24,2%	34,1%	21,7%	19,9%	100,0%
	sistema regular	Count	230	263	144	136	773
		% within SISTEMA de préstamos	29,8%	34,0%	18,6%	17,6%	100,0%
	mal sistema	Count	172	140	56	41	409
		% within SISTEMA de préstamos	42,1%	34,2%	13,7%	10,0%	100,0%
Total		Count	669	780	440	397	2286
		% within SISTEMA de préstamos	29,3%	34,1%	19,2%	17,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	59,822(a)	6	,000
Likelihood Ratio	60,399	6	,000
Linear-by-Linear Association	51,995	1	,000
N of Valid Cases	2286		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 71,03.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,160	,000
N of Valid Cases		2286	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 60: SISTEMA de préstamos * Uso motivación personal: narraciones

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: narraciones				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
SISTEMA de préstamos	buen sistema	Count	285	366	233	211	1095
		% within SISTEMA de préstamos	26,0%	33,4%	21,3%	19,3%	100,0%
	sistema regular	Count	266	240	144	117	767
		% within SISTEMA de préstamos	34,7%	31,3%	18,8%	15,3%	100,0%
	mal sistema	Count	182	117	74	35	408
		% within SISTEMA de préstamos	44,6%	28,7%	18,1%	8,6%	100,0%
Total		Count	733	723	451	363	2270
		% within SISTEMA de préstamos	32,3%	31,9%	19,9%	16,0%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	59,859(a)	6	,000
Likelihood Ratio	61,178	6	,000
Linear-by-Linear Association	51,458	1	,000
N of Valid Cases	2270		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65,24.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,160	,000
N of Valid Cases		2270	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

IV. Correlación entre factor “Estímulo de parte de los profesores” y usos Motivación personal

Cuadro 61: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: diccionarios, enciclopedias, libros especializados

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: diccionarios, enciclopedias, libros especializados				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	73	208	158	201	640
		% within Estímulo de parte de los profesores	11,4%	32,5%	24,7%	31,4%	100,0%
	apoyo regular	Count	206	422	228	205	1061
		% within Estímulo de parte de los profesores	19,4%	39,8%	21,5%	19,3%	100,0%
	no apoyan	Count	180	251	96	61	588
		% within Estímulo de parte de los profesores	30,6%	42,7%	16,3%	10,4%	100,0%
Total	Count	459	881	482	467	2289	
	% within Estímulo de parte de los profesores	20,1%	38,5%	21,1%	20,4%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	143,808(a)	6	,000
Likelihood Ratio	145,239	6	,000
Linear-by-Linear Association	141,332	1	,000
N of Valid Cases	2289		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 117,91.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,243	,000
N of Valid Cases		2289	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 62: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: diario, revistas

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: diario, revistas				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	111	209	159	160	639
		% within Estímulo de parte de los profesores	17,4%	32,7%	24,9%	25,0%	100,0%
	apoyo regular	Count	325	376	182	177	1060
		% within Estímulo de parte de los profesores	30,7%	35,5%	17,2%	16,7%	100,0%
	no apoyan	Count	229	197	101	60	587
		% within Estímulo de parte de los profesores	39,0%	33,6%	17,2%	10,2%	100,0%
Total	Count	665	782	442	397	2286	
	% within Estímulo de parte de los profesores	29,1%	34,2%	19,3%	17,4%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	105,225(a)	6	,000
Likelihood Ratio	108,108	6	,000
Linear-by-Linear Association	96,319	1	,000
N of Valid Cases	2286		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 101,94.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,210	,000
N of Valid Cases		2286	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 63: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: narraciones

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: narraciones				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	131	205	156	141	633
		% within Estímulo de parte de los profesores	20,7%	32,4%	24,6%	22,3%	100,0%
	apoyo regular	Count	342	338	206	167	1053
		% within Estímulo de parte de los profesores	32,5%	32,1%	19,6%	15,9%	100,0%
	no apoyan	Count	259	184	87	54	584
		% within Estímulo de parte de los profesores	44,3%	31,5%	14,9%	9,2%	100,0%
Total		Count	732	727	449	362	2270
		% within Estímulo de parte de los profesores	32,2%	32,0%	19,8%	15,9%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	99,793(a)	6	,000
Likelihood Ratio	102,135	6	,000
Linear-by-Linear Association	95,872	1	,000
N of Valid Cases	2270		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 93,13.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coficiente de contingencia	,205	,000
N of Valid Cases		2270	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 64: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: material audiovisual

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: material audiovisual				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	266	203	111	59	639
		% within Estímulo de parte de los profesores	41,6%	31,8%	17,4%	9,2%	100,0%
	apoyo regular	Count	582	295	117	66	1060
		% within Estímulo de parte de los profesores	54,9%	27,8%	11,0%	6,2%	100,0%
	no apoyan	Count	383	140	37	23	583
		% within Estímulo de parte de los profesores	65,7%	24,0%	6,3%	3,9%	100,0%
Total		Count	1231	638	265	148	2282
		% within Estímulo de parte de los profesores	53,9%	28,0%	11,6%	6,5%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	85,462(a)	6	,000
Likelihood Ratio	86,476	6	,000
Linear-by-Linear Association	77,156	1	,000
N of Valid Cases	2282		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,81.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,190	,000
N of Valid Cases		2282	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 65: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: material instrumental

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: material instrumental				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	288	206	87	55	636
		% within Estímulo de parte de los profesores	45,3%	32,4%	13,7%	8,6%	100,0%
	apoyo regular	Count	641	264	105	51	1061
		% within Estímulo de parte de los profesores	60,4%	24,9%	9,9%	4,8%	100,0%
	no apoyan	Count	429	105	31	19	584
		% within Estímulo de parte de los profesores	73,5%	18,0%	5,3%	3,3%	100,0%
Total	Count	1358	575	223	125	2281	
	% within Estímulo de parte de los profesores	59,5%	25,2%	9,8%	5,5%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	105,676(a)	6	,000
Likelihood Ratio	107,075	6	,000
Linear-by-Linear Association	90,025	1	,000
N of Valid Cases	2281		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32,00.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,210	,000
N of Valid Cases		2281	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 66: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: material digital

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: material digital				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	269	172	96	98	635
		% within Estímulo de parte de los profesores	42,4%	27,1%	15,1%	15,4%	100,0%
	apoyo regular	Count	620	231	129	79	1059
		% within Estímulo de parte de los profesores	58,5%	21,8%	12,2%	7,5%	100,0%
	no apoyan	Count	388	127	35	36	586
		% within Estímulo de parte de los profesores	66,2%	21,7%	6,0%	6,1%	100,0%
Total		Count	1277	530	260	213	2280
		% within Estímulo de parte de los profesores	56,0%	23,2%	11,4%	9,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	97,864(a)	6	,000
Likelihood Ratio	98,526	6	,000
Linear-by-Linear Association	83,805	1	,000
N of Valid Cases	2280		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 54,74.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,203	,000
N of Valid Cases		2280	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 67: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: Accesibilidad a equipos de apoyo

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: Accesibilidad a equipos de apoyo				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	166	183	156	130	635
		% within Estímulo de parte de los profesores	26,1%	28,8%	24,6%	20,5%	100,0%
	apoyo regular	Count	396	320	201	141	1058
		% within Estímulo de parte de los profesores	37,4%	30,2%	19,0%	13,3%	100,0%
	no apoyan	Count	274	184	84	43	585
		% within Estímulo de parte de los profesores	46,8%	31,5%	14,4%	7,4%	100,0%
Total		Count	836	687	441	314	2278
		% within Estímulo de parte de los profesores	36,7%	30,2%	19,4%	13,8%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	91,388(a)	6	,000
Likelihood Ratio	93,208	6	,000
Linear-by-Linear Association	90,621	1	,000
N of Valid Cases	2278		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 80,64.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Coeficiente de contingencia	,196	,000
N of Valid Cases		2278	
a Not assuming the null hypothesis.			
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Cuadro 68: Estímulo de parte de los profesores * Uso motivación personal: Internet

CRUCE POR FACTOR							
			Uso motivación personal: Internet				Total
			nunca	1 a 3 veces	4 a 6 veces	7 veces o más	
Estímulo de parte de los profesores	bastante apoyo	Count	149	119	110	260	638
		% within Estímulo de parte de los profesores	23,4%	18,7%	17,2%	40,8%	100,0%
	apoyo regular	Count	295	256	160	351	1062
		% within Estímulo de parte de los profesores	27,8%	24,1%	15,1%	33,1%	100,0%
	no apoyan	Count	219	151	93	125	588
		% within Estímulo de parte de los profesores	37,2%	25,7%	15,8%	21,3%	100,0%
Total		Count	663	526	363	736	2288
		% within Estímulo de parte de los profesores	29,0%	23,0%	15,9%	32,2%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	66,825(a)	6	,000
Likelihood Ratio	68,281	6	,000
Linear-by-Linear Association	60,849	1	,000
N of Valid Cases	2288		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 93,29.			

Medidas de Asociación

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Coeficiente de contingencia	,168	,000
N of Valid Cases	2288	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Cruce de “uso de materiales para actividades escolares fuera del horario de clases” por factor “estímulo de parte de los profesores”

Cuadro 69: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS LENGUAJE: DICCIONARIOS, ENCICLOPEDIAS

CRUCE POR FACTOR							
		TAREAS LENGUAJE: DICCIONARIOS, ENCICLOPEDIAS				Total	
		nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre		
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	227	106	155	129	617
		% within Estímulo de parte de los profesores	36,8%	17,2%	25,1%	20,9%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	481	174	225	158	1038
		% within Estímulo de parte de los profesores	46,3%	16,8%	21,7%	15,2%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	312	101	98	61	572
		% within Estímulo de parte de los profesores	54,5%	17,7%	17,1%	10,7%	100,0%
Total		Casos válidos	1020	381	478	348	2227
		% within Estímulo de parte de los profesores	45,8%	17,1%	21,5%	15,6%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	49,727(a)	6	,000
Likelihood Ratio	50,219	6	,000
Linear-by-Linear Association	49,169	1	,000
N de Casos válidos	2227		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 89,38.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,148			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,149	,021	-7,089	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,148	,021	-7,065	,000(c)
N de Casos válidos		2227			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 70: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS LENGUAJE: NARRACIONES

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS LENGUAJE: NARRACIONES				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	186	87	132	209	614
		% within Estímulo de parte de los profesores	30,3%	14,2%	21,5%	34,0%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	392	175	223	250	1040
		% within Estímulo de parte de los profesores	37,7%	16,8%	21,4%	24,0%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	264	83	109	118	574
		% within Estímulo de parte de los profesores	46,0%	14,5%	19,0%	20,6%	100,0%
Total		Casos válidos	842	345	464	577	2228
		% within Estímulo de parte de los profesores	37,8%	15,5%	20,8%	25,9%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	46,315(a)	6	,000
Likelihood Ratio	45,433	6	,000
Linear-by-Linear Association	40,613	1	,000
N de Casos válidos	2228		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 88,88.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,143			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,135	,021	-6,430	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,136	,021	-6,466	,000(c)
N de Casos válidos		2228			

a Not assuming the null hypothesis.
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
c Based on normal approximation.

Cuadro 71: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS LENGUAJE: TEXTOS ESPECIALIZADOS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS LENGUAJE: TEXTOS ESPECIALIZADOS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	332	117	89	65	603
		% within Estímulo de parte de los profesores	55,1%	19,4%	14,8%	10,8%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	722	162	93	60	1037
		% within Estímulo de parte de los profesores	69,6%	15,6%	9,0%	5,8%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	429	72	43	30	574
		% within Estímulo de parte de los profesores	74,7%	12,5%	7,5%	5,2%	100,0%
Total		Casos válidos	1483	351	225	155	2214
		% within Estímulo de parte de los profesores	67,0%	15,9%	10,2%	7,0%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	62,920(a)	6	,000
Likelihood Ratio	61,088	6	,000
Linear-by-Linear Association	49,722	1	,000
N de Casos válidos	2214		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 40,19.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,166			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,150	,021	-7,130	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,157	,021	-7,493	,000(c)
N de Casos válidos		2214			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 72: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS LENGUAJE: CD ROM O SOFTWARE

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS LENGUAJE: CD ROM O SOFTWARE				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	431	102	44	32	609
		% within Estímulo de parte de los profesores	70,8%	16,7%	7,2%	5,3%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	855	93	65	24	1037
		% within Estímulo de parte de los profesores	82,4%	9,0%	6,3%	2,3%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	477	48	29	20	574
		% within Estímulo de parte de los profesores	83,1%	8,4%	5,1%	3,5%	100,0%
Total		Casos válidos	1763	243	138	76	2220
		% within Estímulo de parte de los profesores	79,4%	10,9%	6,2%	3,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	45,803(a)	6	,000
Likelihood Ratio	43,585	6	,000
Linear-by-Linear Association	17,904	1	,000
N de Casos válidos	2220		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 19,65.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,142			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,090	,022	-4,247	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,109	,022	-5,177	,000(c)
N de Casos válidos		2220			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 73: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS MATEMÁTICAS: TEXTOS ESPECIALIZADOS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS MATEMÁTICAS: TEXTOS ESPECIALIZADOS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	361	99	91	60	611
		% within Estímulo de parte de los profesores	59,1%	16,2%	14,9%	9,8%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	781	138	71	53	1043
		% within Estímulo de parte de los profesores	74,9%	13,2%	6,8%	5,1%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	439	68	40	28	575
		% within Estímulo de parte de los profesores	76,3%	11,8%	7,0%	4,9%	100,0%
Total		Casos válidos	1581	305	202	141	2229
		% within Estímulo de parte de los profesores	70,9%	13,7%	9,1%	6,3%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	69,069(a)	6	,000
Likelihood Ratio	65,292	6	,000
Linear-by-Linear Association	46,181	1	,000
N de Casos válidos	2229		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 36,37.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,173			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,144	,022	-6,866	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,147	,022	-7,009	,000(c)
N de Casos válidos		2229			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 74: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS MATEMÁTICAS: CD ROM O SOFTWARE

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS MATEMÁTICAS: CD ROM O SOFTWARE				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	475	72	36	19	602
		% within Estímulo de parte de los profesores	78,9%	12,0%	6,0%	3,2%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	911	71	49	10	1041
		% within Estímulo de parte de los profesores	87,5%	6,8%	4,7%	1,0%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	516	32	12	13	573
		% within Estímulo de parte de los profesores	90,1%	5,6%	2,1%	2,3%	100,0%
Total		Casos válidos	1902	175	97	42	2216
		% within Estímulo de parte de los profesores	85,8%	7,9%	4,4%	1,9%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	43,775(a)	6	,000
Likelihood Ratio	44,106	6	,000
Linear-by-Linear Association	22,491	1	,000
N de Casos válidos	2216		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 10,86.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,139			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,101	,022	-4,766	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,116	,021	-5,516	,000(c)
N de Casos válidos		2216			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 75: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS HISTORIA: DICCIONARIOS, ENCICLOPEDIAS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: DICCIONARIOS, ENCICLOPEDIAS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	249	112	127	122	610
		% within Estímulo de parte de los profesores	40,8%	18,4%	20,8%	20,0%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	519	197	175	151	1042
		% within Estímulo de parte de los profesores	49,8%	18,9%	16,8%	14,5%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	329	103	79	60	571
		% within Estímulo de parte de los profesores	57,6%	18,0%	13,8%	10,5%	100,0%
Total		Casos válidos	1097	412	381	333	2223
		% within Estímulo de parte de los profesores	49,3%	18,5%	17,1%	15,0%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	43,694(a)	6	,000
Likelihood Ratio	43,714	6	,000
Linear-by-Linear Association	42,858	1	,000
N de Casos válidos	2223		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 85,53.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,139			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,139	,021	-6,609	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,138	,021	-6,578	,000(c)
N de Casos válidos		2223			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 76: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS HISTORIA: DIARIOS, REVISTAS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: DIARIOS, REVISTAS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	379	121	59	46	605
		% within Estímulo de parte de los profesores	62,6%	20,0%	9,8%	7,6%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	783	125	84	44	1036
		% within Estímulo de parte de los profesores	75,6%	12,1%	8,1%	4,2%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	439	87	32	17	575
		% within Estímulo de parte de los profesores	76,3%	15,1%	5,6%	3,0%	100,0%
Total		Casos válidos	1601	333	175	107	2216
		% within Estímulo de parte de los profesores	72,2%	15,0%	7,9%	4,8%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	47,858(a)	6	,000
Likelihood Ratio	47,204	6	,000
Linear-by-Linear Association	31,744	1	,000
N de Casos válidos	2216		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 27,76.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,145			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,120	,021	-5,674	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,119	,021	-5,616	,000(c)
N de Casos válidos		2216			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 77: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS HISTORIA: TEXTOS ESPECIALIZADOS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: TEXTOS ESPECIALIZADOS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	338	103	99	64	604
		% within Estímulo de parte de los profesores	56,0%	17,1%	16,4%	10,6%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	709	141	105	80	1035
		% within Estímulo de parte de los profesores	68,5%	13,6%	10,1%	7,7%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	420	75	47	32	574
		% within Estímulo de parte de los profesores	73,2%	13,1%	8,2%	5,6%	100,0%
Total		Casos válidos	1467	319	251	176	2213
		% within Estímulo de parte de los profesores	66,3%	14,4%	11,3%	8,0%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	48,044(a)	6	,000
Likelihood Ratio	47,229	6	,000
Linear-by-Linear Association	39,628	1	,000
N de Casos válidos	2213		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 45,65.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,146			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,134	,021	-6,351	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,138	,021	-6,575	,000(c)
N de Casos válidos		2213			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 78: Estímulo de parte de los profesores * TAREAS HISTORIA: MAPAS O LÁMINAS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: MAPAS O LÁMINAS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
Estímulo de parte de los profesores	bastante Estímulo	Casos válidos	338	102	91	78	609
		% within Estímulo de parte de los profesores	55,5%	16,7%	14,9%	12,8%	100,0%
	Estímulo regular	Casos válidos	707	142	107	82	1038
		% within Estímulo de parte de los profesores	68,1%	13,7%	10,3%	7,9%	100,0%
	no apoyan	Casos válidos	409	79	54	33	575
		% within Estímulo de parte de los profesores	71,1%	13,7%	9,4%	5,7%	100,0%
Total		Casos válidos	1454	323	252	193	2222
		% within Estímulo de parte de los profesores	65,4%	14,5%	11,3%	8,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	44,265(a)	6	,000
Likelihood Ratio	43,385	6	,000
Linear-by-Linear Association	38,169	1	,000
N de Casos válidos	2222		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 49,94.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,140			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,131	,021	-6,230	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,130	,021	-6,168	,000(c)
N de Casos válidos		2222			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cruce de “uso de materiales para actividades escolares fuera del horario de clases” por factor “accesibilidad a los equipos de apoyo”

Cuadro 79: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS LENGUAJE: PELÍCULAS O VIDEOS

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS LENGUAJE: PELÍCULAS O VIDEOS				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	321	75	49	29	474
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	67,7%	15,8%	10,3%	6,1%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	602	82	72	38	794
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	75,8%	10,3%	9,1%	4,8%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	770	94	59	32	955
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	80,6%	9,8%	6,2%	3,4%	100,0%
Total		Casos válidos	1693	251	180	99	2223
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	76,2%	11,3%	8,1%	4,5%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	31,956(a)	6	,000
Likelihood Ratio	31,264	6	,000
Linear-by-Linear Association	24,792	1	,000
N de Casos válidos	2223		
a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 21,11.			

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,119			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,106	,021	-5,006	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,112	,021	-5,292	,000(c)
N de Casos válidos		2223			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 80: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS LENGUAJE: CD ROM O SOFTWARE

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS LENGUAJE: CD ROM O SOFTWARE				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	334	79	41	20	474
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	70,5%	16,7%	8,6%	4,2%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	626	80	58	26	790
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	79,2%	10,1%	7,3%	3,3%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	803	81	38	30	952
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	84,3%	8,5%	4,0%	3,2%	100,0%
Total		Casos válidos	1763	240	137	76	2216
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	79,6%	10,8%	6,2%	3,4%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	42,589(a)	6	,000
Likelihood Ratio	41,394	6	,000
Linear-by-Linear Association	24,591	1	,000
N de Casos válidos	2216		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 16,26.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,137			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,105	,022	-4,986	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,123	,021	-5,853	,000(c)
N de Casos válidos		2216			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 81: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS LENGUAJE: INTERNET

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS LENGUAJE: INTERNET				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	315	71	42	50	478
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	65,9%	14,9%	8,8%	10,5%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	588	76	73	58	795
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	74,0%	9,6%	9,2%	7,3%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	735	96	63	62	956
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	76,9%	10,0%	6,6%	6,5%	100,0%
Total	Casos válidos	1638	243	178	170	2229	
	% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	73,5%	10,9%	8,0%	7,6%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	24,999(a)	6	,000
Likelihood Ratio	24,117	6	,000
Linear-by-Linear Association	15,733	1	,000
N de Casos válidos	2229		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 36,46.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,105			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,084	,022	-3,980	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,088	,021	-4,156	,000(c)
N de Casos válidos		2229			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 82: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS MATEMÁTICAS: CD ROM O SOFTWARE

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS MATEMÁTICAS: CD ROM O SOFTWARE				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	365	58	31	14	468
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	78,0%	12,4%	6,6%	3,0%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	672	67	40	12	791
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	85,0%	8,5%	5,1%	1,5%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	861	50	26	16	953
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	90,3%	5,2%	2,7%	1,7%	100,0%
Total		Casos válidos	1898	175	97	42	2212
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	85,8%	7,9%	4,4%	1,9%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	42,357(a)	6	,000
Likelihood Ratio	41,595	6	,000
Linear-by-Linear Association	29,430	1	,000
N de Casos válidos	2212		

a 0 cells (,0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 8,89.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,137			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,115	,022	-5,460	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,131	,021	-6,227	,000(c)
N de Casos válidos		2212			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 83: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS HISTORIA: CD ROM O SOFTWARE

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: CD ROM O SOFTWARE				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	333	58	54	26	471
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	70,7%	12,3%	11,5%	5,5%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	596	87	68	43	794
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	75,1%	11,0%	8,6%	5,4%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	778	82	54	36	950
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	81,9%	8,6%	5,7%	3,8%	100,0%
Total		Casos válidos	1707	227	176	105	2215
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	77,1%	10,2%	7,9%	4,7%	100,0%

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	27,556(a)	6	,000
Likelihood Ratio	27,431	6	,000
Linear-by-Linear Association	21,532	1	,000
N de Casos válidos	2215		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 22,33.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,111			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,099	,021	-4,662	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,107	,021	-5,072	,000(c)
N de Casos válidos		2215			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 84: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS HISTORIA: OFFICE

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: OFFICE				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	320	56	59	36	471
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	67,9%	11,9%	12,5%	7,6%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	587	100	65	43	795
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	73,8%	12,6%	8,2%	5,4%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	751	107	48	43	949
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	79,1%	11,3%	5,1%	4,5%	100,0%
Total	Casos válidos	1658	263	172	122	2215	
	% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	74,9%	11,9%	7,8%	5,5%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	34,499(a)	6	,000
Likelihood Ratio	33,329	6	,000
Linear-by-Linear Association	26,534	1	,000
N de Casos válidos	2215		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 25,94.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,124			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,109	,022	-5,181	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,105	,021	-4,951	,000(c)
N de Casos válidos		2215			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					

Cuadro 85: ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO * TAREAS HISTORIA: INTERNET

CRUCE POR FACTOR							
			TAREAS HISTORIA: INTERNET				Total
			nunca	rara vez	algunas veces	casi siempre	
ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	Accesibles	Casos válidos	284	73	50	65	472
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	60,2%	15,5%	10,6%	13,8%	100,0%
	Poco accesibles	Casos válidos	529	100	81	85	795
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	66,5%	12,6%	10,2%	10,7%	100,0%
	Inaccesibles	Casos válidos	699	104	80	69	952
		% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	73,4%	10,9%	8,4%	7,2%	100,0%
Total	Casos válidos	1512	277	211	219	2219	
	% within ACCESIBILIDAD A EQUIPOS DE APOYO	68,1%	12,5%	9,5%	9,9%	100,0%	

TEST CHI CUADRADO			
	Valor	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Cuadrado	30,472(a)	6	,000
Likelihood Ratio	30,282	6	,000
Linear-by-Linear Association	26,888	1	,000
N de Casos válidos	2219		

a 0 cells (.0%) have expected Casos válidos less than 5. The minimum expected Casos válidos is 44,88.

MEDIDAS DE ASOCIACIÓN					
		Valor	Asymp. Std. Error(a)	Approx. T(b)	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,116			,000
Interval by Interval	Pearson's R	-,110	,021	-5,216	,000(c)
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-,113	,021	-5,362	,000(c)
N de Casos válidos		2219			
a Not assuming the null hypothesis.					
b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.					
c Based on normal approximation.					